

Treball de Fi de Grau

Títol

**Creación de la Entidad Local
Menor de Itziar: Análisis desde la
proximidad**

Autoria

Maria Aizpurua Ayastuy

Professorat tutor

Fernando Morales Morante

Grau

Comunicació Audiovisual	
Periodisme	X
Publicitat i Relacions Públiques	

Tipus de TFG

Projecte	
Recerca	X

Data

Junio de 2020

Full resum del TFG

Títol del Treball Fi de Grau:

Català:	Creació de l'Entitat Local Menor d'Itziar: Anàlisi des de la proximitat		
Castellà:	Creación de la Entidad Local Menor de Itziar: Análisis desde la proximidad		
Anglès:	Creation of the <i>Minor Local Entity</i> of Itziar: a proximity analysis		
Autoria:	Maria Aizpurua Ayastuy (1461380)		
Professorat tutor:	Fernando Morales Morante		
Curs:	2019/20	Grau:	Comunicació Audiovisual
			Periodisme
			Publicitat i Relacions Públiques

Paraules clau (mínim 3)

Català:	Entitat Local Menor, segregació, territorialitat, informe justificatiu, autogovern
Castellà:	Entidad Local Menor, segregación, territorialidad, informe justificativo, autogobierno
Anglès:	<i>Minor Local Entity</i> , independence, territoriality, justification report, self-government.

Resum del Treball Fi de Grau (extensió màxima 100 paraules)

Català:	Aquest estudi té com a objectiu plasmar l'evolució del conflicte entre el municipi de Deba i el barri Itziar en el procés de creació de l'Entitat Local Menor (ELM) d'Itziar després de l'intent fallit de segregació. Per a dur a terme el treball s'analitza la documentació administrativa relativa a la segregació i la ELM, els mitjans de comunicació locals i generalistes del territori, les entrevistes realitzades a tots els agents involucrats i una enquesta representativa. Malgrat els intents de modificació per part d'algunes formacions polítiques, l'entitat local progressa en el seu autogovern.
Castellà:	Este estudio tiene como objetivo plasmar la evolución del conflicto entre el municipio de Deba y el barrio Itziar en el proceso de creación de la Entidad Local Menor (ELM) de Itziar tras el intento fallido de segregación. Para llevar a cabo el trabajo se analiza la documentación administrativa relativa a la segregación y la ELM, los medios de comunicación locales y generalistas del territorio, las

	entrevistas realizadas a todos los agentes involucrados y una encuesta representativa. A pesar de los intentos de modificación por parte de algunas formaciones políticas, la entidad local progresa en su autogobierno.
Anglès:	This study aims to portray the evolution of the conflict between the Deba municipality and the Itziar neighborhood throughout the process of the creation of the <i>Itziar Minor Local Entity</i> (ELM in Spanish) after a failed attempt at independence. In order to complete this paper there has been an analysis of administration documents related to the issue of independence and ELM, local and regional media, interviews with all the relevant forces and a representative survey. Despite the efforts by certain political groups, the ELM continues to advance towards self-government.

Treball de Fi de Grau

Creación de la Entidad Local Menor de Itziar: Análisis desde la proximidad

Autoria: Maria Aizpurua Ayastuy (1461380)

Tutor: Fernando Morales Morante

Grau de Periodisme

Recerca

Juny de 2020

INTRODUCCIÓN	5
Justificación	5
Objetivos	6
Hipótesis	6
Metodología	7
MARCO TEÓRICO	9
Historia de Itziar y Deba	9
Antecedentes	10
Itziar Herria Sortzen	11
• Junta vecinal del barrio de Itziar en Deba, Itziar Herria Sortzen (Itziar creando pueblo)	12
• Posicionamiento del Ayuntamiento de Deba	13
• Procedimiento administrativo de la segregación	15
Normativa	16
Creación de la Entidad Local Menor de Itziar	18
Informe justificativo de la constitución de la entidad local menor	19
Beneficios para Itziar	21
Inexistencia de perjuicios para los intereses generales del municipio de Deba	21
Creación de Debarren Ahotsa	23
Modificación de la Entidad Local Menor	23
ANÁLISIS	26
A.MEDIOS DE COMUNICACIÓN	26
Bloque teórico	26
Héctor Borrat	26
	1

Agenda- Setting	27
Priming y Framing	28
Espiral del silencio	29
Análisis de la prensa local	30
Intento de segregación (Fase 1)	31
Creación de la Entidad Local Menor (Fase 2)	34
Diarios locales: Revista Deba y Berriketan	37
B. ENTREVISTAS	51
C. CUESTIONARIO	64
CONCLUSIONES	76
BIBLIOGRAFÍA	80
ANEXOS	81

Resumen

Este estudio tiene como objetivo plasmar la evolución del conflicto entre el municipio de Deba y el barrio Itziar en el proceso de creación de la Entidad Local Menor (ELM) de Itziar tras el intento fallido de segregación. Para llevar a cabo el trabajo se analiza la documentación administrativa relativa a la segregación y la ELM, los medios de comunicación locales y generalistas del territorio, las entrevistas realizadas a todos los agentes involucrados y una encuesta representativa. A pesar de los intentos de modificación por parte de algunas formaciones políticas, la entidad local progresa en su autogobierno.

Abstract

This study aims to portray the evolution of the conflict between the Deba municipality and the Itziar neighbourhood throughout the process of the creation of the Itziar *Minor Local Entity* (ELM in Spanish) after a failed attempt at independence. In order to complete this paper there has been an analysis of administration documents related to the issue of independence and ELM, local and regional media, interviews with all the relevant forces and a representative survey. Despite the efforts by certain political groups, the ELM continues to advance towards self-government.

Palabras clave: Entidad Local Menor, segregación, territorialidad, informe justificativo, autogobierno

Key words: *Minor Local Entity*, independence, territoriality, justification report, self-government.

Agradecimientos

Me gustaría dedicar unas palabras de agradecimiento a aquellas personas que me han brindado su ayuda durante la elaboración de este trabajo de fin de grado.

En primer lugar a mis padres: a mi padre por ayudarme a centrar el tema y comprender lo que verdaderamente quería hacer y a mi madre por acompañarme en todo el proceso y ser una parte indispensable del trabajo.

En segundo lugar, a mis compañeros de piso por apoyarme en la excepcional situación del Covid-19 mientras realizaba el trabajo y por su paciencia.

Por último a mi tutor del propio trabajo, que me ha ayudado a amoldarme a las circunstancias en todo momento y a pesar de la complejidad ha comprendido la profundidad del trabajo.

INTRODUCCIÓN

Justificación

El derecho a decidir y los movimientos de independencia están en auge desde hace décadas. La creación de autogobiernos y la adquisición de competencias refuerzan la evolución de ciertos territorios, pero superar este proceso lleva consigo conflictos internos difíciles de vencer.

Es el caso de Deba, un pueblo costero situado en Gipuzkoa. Desde aproximadamente el siglo XIV el barrio rural de Itziar y el casco costero de Deba han evolucionado de distinta forma; desarrollándose según sus propias necesidades y circunstancias. Así pues, el pequeño barrio situado en la montaña optó por el entorno rural y la vida en caseríos mientras que el casco urbano miraba al mar y a la ría, centrándose en el turismo y el veraneo.

Teniendo en cuenta estas diferencias, los itziartarras, vecinos del barrio de Itziar, comenzaron a sentir la necesidad de emanciparse. A partir de 1990, el barrio Itziar luchó por convertirse en un pueblo independiente a Deba, pero tras diez años de trámites, esa segregación tan soñada jamás llegó. Con el “no” definitivo decretado por administraciones y juzgados, los itziartarras quisieron seguir luchando y optaron por crear una Entidad Local Menor que abarcaba toda la zona rural. Esta petición no significaba la segregación, pero sí el acercamiento de la administración a sus vecinos y la adquisición de competencias propias para avanzar en su autogobierno. Al fin en 2015, el barrio de Itziar se convirtió en la Entidad Local Menor de Itziar (ELM) y comenzó su andadura. No obstante, sigue perteneciendo administrativamente a Deba, y la mayoría de competencias siguen siendo gestionadas desde el Ayuntamiento central, desde Deba.

Conseguir este avance de la Entidad Menor no ha sido nada fácil para los itziartarras puesto que diversos partidos políticos han tratado de modificar lo ya construido. Tras años de negociaciones con el partido dirigente en ese momento, Eusko Alkartasuna (EA), consiguieron la creación de la ELM bajo el mandato de Alternatiba Eraikitzen en 2015, partido que años después forma parte de EH Bildu. Una vez en marcha el proyecto, se creó una plataforma popular, Debarren Ahotsa (la voz de Deba) para tratar de modificar

la Entidad Local Menor de Itziar con la intención de restringir el territorio que abarca, causa de la mayoría de los conflictos surgidos.

Transcurridos más de 4 años desde la aprobación, los itziartarras apenas han podido evolucionar en su autogobierno: la interposición de un recurso contencioso administrativo basado en su disconformidad con el territorio adjudicado a la ELM trajo consigo su ralentización.

Todo este proceso ha sido el tema central de los programas electorales y debates de los últimos años. Por ello y para aclarar qué ha sido lo que verdaderamente hay detrás de este proceso, se tratará de exponer el tema con una perspectiva amplia, poniendo sobre la mesa las diferentes posturas, los posibles intentos de manipulación y la presunta desinformación habida en el municipio guipuzcoano.

Objetivos

El objetivo principal de este trabajo es exponer la evolución del conflicto entre el municipio de Deba y el barrio de Itziar en el proceso de la creación de la Entidad Local Menor de Itziar tras el frustrado intento de segregación. Para entender este proceso, la sucesión se analizará desde distintas perspectivas de proximidad como la documentación administrativa relativa a la segregación y a la creación de la propia ELM, los medios de comunicación locales y generalistas del País Vasco, las entrevistas realizadas a los agentes involucrados en el conflicto y una encuesta representativa del territorio (Deba e Itziar).

De la mano de estos agentes de proximidad, la intención es demostrar el efecto que cada una de ellas ha causado en los vecinos de ambos territorios y cómo han influido en la toma de decisiones de la población afectando esto directamente a la evolución de la Entidad Local Menor.

Hipótesis

La hipótesis principal de este trabajo es que **diversos agentes de proximidad, como los medios de comunicación o los partidos políticos locales, han influenciado directamente en la creación de la Entidad Local Menor de Itziar.**

¿Tienen los partidos políticos verdaderamente un interés real en la evolución de ambos territorios o utilizan el concepto como un comodín para ganarse al pueblo y conseguir la alcaldía? ¿Es la ELM un caramelo para olvidar la pretensión de segregación? ¿Causará un perjuicio irreparable para Deba? ¿Se miente o malinforma a los vecinos para que acaben apoyando a un partido determinado? ¿Ha sido esta desinformación por parte de los propios partidos los que han dividido al pueblo?

En este trabajo se tratará de responder a todas estas preguntas centrándose en el análisis de los cuatro campos de proximidad mencionados, y se descubrirá qué futuro le depara a la Entidad Local Menor de Itziar en los próximos años y si todo este proceso ha perjudicado al municipio guipuzcoano de Deba.

Metodología

La metodología aplicada pretende mostrar la creación y evolución de la Entidad Local Menor de Itziar desde distintas perspectivas y la influencia que han podido tener éstas en la opinión de los vecinos de ambos territorios. Para ello, se ha realizado un análisis mixto: tanto cualitativo como cuantitativo.

En cuanto a la técnica cualitativa, en primer lugar, se ha analizado la documentación administrativa relativa a la segregación y a la Entidad Local Menor para contextualizar ambos procesos y enlazarlos con las demás perspectivas. Dicha información ha sido expuesta en dos partes, dividiendo el proceso en dos momentos clave: el intento fallido de segregación y la creación de la ELM.

Teniendo en cuenta otra perspectiva analizada también cualitativamente, se han estudiado distintos medios de comunicación vascos y las noticias expuestas por ellos sobre la creación de la ELM. Este proceso también se ha dividido en las mismas dos etapas mencionada anteriormente: en la primera fase se han expuesto noticias de los diarios generalistas vascos *El Diario Vasco*, *Deia* y *Egin*, mientras que en la segunda etapa se han mostrado noticias generales de diversos medios (incluyendo *El Diario Vasco*) y el añadido de dos revistas locales que han aportado mucha información al pueblo debarra e itziartarra, *Revista Deba* y *Berriketan*.

Siguiendo en esta línea, también se han realizado entrevistas en profundidad a todos los agentes involucrados en la constitución de la Entidad Local Menor. Son los siguientes:

- Jesús M^a Agirrezabala Goitokia Concejales en la legislatura 1991-1995 y Alcalde de Deba legislaturas 1999-2011 por Eusko Alkartasuna (EA).
- Maidor Zubikarai Beristain Alcaldesa de Deba legislatura 2011-2015 por Alternatiba Eraikitzen.
- Pedro Bengoetxea Loiola Alcalde de Deba legislatura 2015-2019 por la plataforma ciudadana Debarren Ahotsa.
- Iñigo Cambronero Alkorta. Concejales de EAJ/PNV desde 2011.
- Gilen García Boyra Actual Alcalde de Deba por EH Bildu.
- Arantza Egaña Aldalur Actual Alcaldesa pedánea de Itziar.
- Andoni Aranberri Landa Miembro de Itziar Herria Sortzen y concejal del Ayuntamiento de Deba en la legislatura 2011-2015.
- Iñaki Egaña Aristi Vecino de Itziar que ha seguido el conflicto desde cerca.
- Patxi Aizpitarte Actual párroco de Itziar y Deba.

Por último, se ha realizado un análisis cualitativo y cuantitativo de una encuesta respondida por 410 vecinos de Deba e Itziar acerca de la información que tienen sobre el proceso de la ELM y su opinión al respecto. También se ha tenido en cuenta la respuesta abierta expuesta por los habitantes para realizar las reflexiones finales y las conclusiones.

MARCO TEÓRICO

Historia de Itziar y Deba

Deba es una localidad costera del País Vasco. Situada en el noroeste de la provincia de Gipuzkoa y ubicada en la desembocadura del río Deba, pertenece a la comarca del Bajo Deba. Tiene una población de 5.448 habitantes (2018) y una superficie de 51,54km². Los idiomas oficiales del pueblo son tanto el euskera como el castellano.

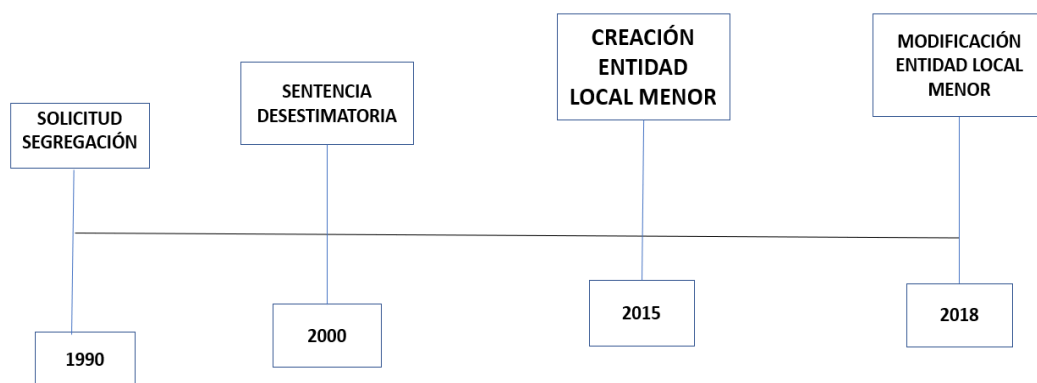
Con origen en el cercano núcleo rural de Itziar, el pueblo se estableció en la actual ubicación en 1343 con el nombre de Montreal de Deba. Se sitúa en la margen derecha de la ría que el río Deba forma en su desembocadura; en ella, en otra época, hubo un puerto comercial importante, pero en la actualidad únicamente se utiliza como puerto deportivo o de recreo.

La composición del municipio está basada en el núcleo urbano y en 11 barrios rurales; estos son Itziar, Lastur, Elorriaga, Arbiskoa, Arriola, Artzabal, Egia, Endoia, Itsaspe, Mardari y Sadiola. Los barrios rurales conforman la Entidad Local Menor de Itziar, incluyendo unos 180 caseríos esparcidos por el territorio.

Históricamente, la economía del pueblo costero ha estado sustentada por el comercio y la industria, amén de la actividad rural centrada en la ganadería y en la agricultura. Las rutas comerciales por mar llegaban al entonces puerto de Deba. Actualmente, también son la industria y el comercio, esta vez con carácter turístico, los que mantienen la economía de la villa. El sector servicios, con cerca de un 50% de la ocupación, y la industria, con un 38%, son el pilar económico. La ganadería y la agricultura mantienen una cierta importancia.

También cabe destacar que desde mediados del siglo XIX, el municipio comenzó a convertirse en uno de los lugares de veraneo playero más conocidos de Gipuzkoa, visitado en especial por personas de Madrid. Además, la franja costera de Deba está considerada como una de las más interesantes del globo, debido a la riqueza tanto de los fenómenos geológicos como de los elementos biológicos que en ella se desarrollan. Está declarada Biotopo protegido y es uno de los lugares más espectaculares del Geoparque de la Costa Vasca. Cuenta con espectaculares formaciones de "Flysch", sobre todo en las zonas de Mendata y Sakoneta.

Antecedentes



Evolución ITZIAR

Elaboración propia

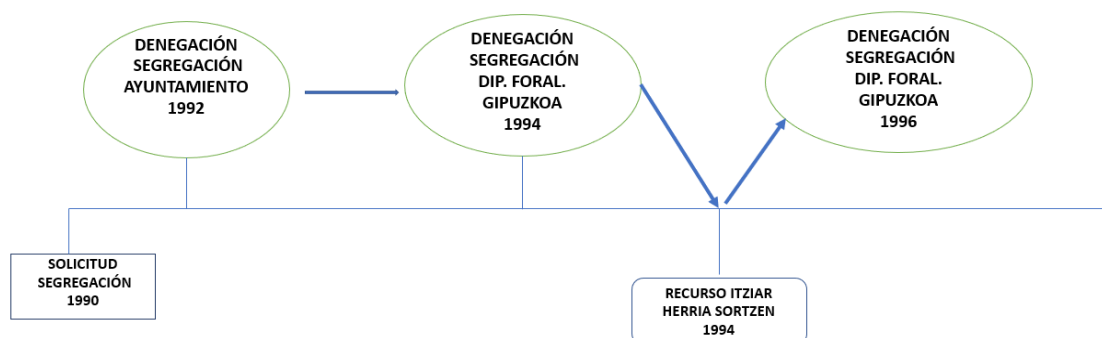
El proceso de separación entre Itziar y Deba se divide en dos etapas. La primera etapa se sitúa a principios de los 90, donde el único objetivo de Itziar era la completa segregación, y el movimiento se llamaba Itziar Herria Sortzen (Itziar creando pueblo). Este primer proceso duró hasta 1996, cuando la Diputación Foral de Gipuzkoa rechazó su petición, como más adelante veremos.

La segunda etapa comenzó en el 2003, ya que los itziartarras (los vecinos de Itziar) no se dieron por vencidos, y pidieron una segunda oportunidad: esta vez, en lugar de la segregación optaron por la creación de la Entidad Local Menor, proceso que veían más factible y realista. No fue hasta el 2014 cuando el Ayuntamiento de Deba dio el visto bueno y se creó la Entidad Local Menor.

<u>FORMACIÓN POLÍTICA</u>	<u>IDEOLOGÍA</u>	<u>POSICIÓN ANTE EL DERECHO A DECIDIR DE EUSKAL HERRIA</u>	<u>POSICIÓN ANTE LA ENTIDAD LOCAL MENOR DE ITZIAR</u>
Itziar Herria Sortzen (IHS)	Junta de vecinos creada para impulsar la segregación de Itziar de Deba	A favor del derecho a decidir, pero se centran en su territorio (Itziar)	Tras fracasar el intento de segregación, trabajan para conseguir el mayor autogobierno posible.
Eusko Alkartasuna (EA)	- Ideología socialdemócrata, nacionalista e independentista vasca. - Actualmente miembro de EH Bildu.	A favor de la independencia de Euskal Herria	A favor de la creación de las ELM, pero si todos los barrios afectados pudieran decidir si se integran esa entidad.
Euskal Herria Bildu (EH Bildu)	Fuerza de la izquierda vasca para la soberanía.	A favor de la autodeterminación y emancipación de Euskal Herria.	A favor de desarrollar las transferencias de sus competencias junto con la financiación para su puesta en marcha.
Debarren Ahotsa (DA)	Plataforma ciudadana creada por estar en contra de la ELM aprobada.	Plataforma ciudadana de vecinos independiente, que trabaja solo para el municipio.	En el 2018 aprobaron en el Pleno del Ayuntamiento la modificación del territorio de la ELM, sacando al Polígono Industrial de Itziar y los barrios de Egia y Aniola.
Eusko Alderdi Jeltzalea/ Partido Nacionalista Vasco (EAJ/PNV)	Ideología nacionalista vasca, liberal y demócrata cristiana, que se sitúa en el centro del espectro político.	Su formación busca la independencia, pero creen que hay que "trabajar y modular" el concepto para que "cada vez haya una voluntad mayoritaria" de vascos que aspiren "a más estatus de autogobierno.	En el 2018 aprobaron en el Pleno del Ayuntamiento la modificación del territorio de la ELM, sacando al Polígono Industrial de Itziar y los barrios de Egia y Aniola. Actualmente se muestran a favor de su desarrollo.

Elaboración propia

Itziar Herria Sortzen



Proceso intento de segregación ITZIAR

Elaboración propia

En 1991, La Comisión de segregación de Itziar, llamada Herria Sortzen (creando pueblo) solicitó al Ayuntamiento de Deba que se creara un nuevo municipio independiente de él, y aquí comenzó la primera etapa del conflicto entre Itziar y Deba.

- **Junta vecinal del barrio de Itziar en Deba, Itziar Herria Sortzen**

El proceso de intento de segregación de la actual Entidad Local Menor de Itziar comienza en 1991 cuando la Junta para la segregación llamada Itziar Herria Sortzen presentó su solicitud junto con los informes justificativos para que se iniciara el expediente de segregación. Se exponen razones históricas y económicas que justifican la viabilidad de Itziar como municipio y las razones organizativas y funcionales.

En su informe justificativo Incluyen un informe elaborado por Elena Barrera Osoro, Doctora en Historia y profesora de Historia Medieval del País Vasco en la Universidad de Deusto-Donostia, titulado “Itziar y Deba. Los orígenes históricos de una comunidad dual”¹. Recalcaban que “El propio título del trabajo evidencia la existencia de dos comunidades diferenciadas, desde el tiempo que alcanza la memoria histórica”. Además, en el informe científico “Breve recopilación histórica”² realizado por el debarra Roque Aldabaldetrecu se dan a conocer las cartas de fundación otorgadas a los lugares de Itziar y de Deba.

Ambos trabajos son complementarios, ya que mientras el primero hace un recorrido desde la prehistoria hasta nuestros días, el segundo presenta un abanico de pruebas documentales de gran interés y muy concretos.

En cuanto al trabajo de investigación de Elena Barrera “Itziar y Deba. Los orígenes históricos de una comunidad dual”, comienza exponiendo que, tal y como se explica en la historia de Itziar en este trabajo, la organización de la comunidad que poblaba el entonces llamado “valle” de Itziar, hoy constituye en su mayor parte el término de la Villa de Deba. En junio de 1294, el monarca castellano Sancho IV otorgaba a la aldea de Itziar el privilegio de villa, que en adelante se llamaría Monreal. Con esta reconversión en villa del antiguo lugar de Itziar, hacía su aparición en la antigua comunidad de valle la dualidad campo-ciudad, dualidad que la historia bajomedieval, los siglos XIV y XI, se

¹ Barrera, E. 1990. *Itziar y Deba. Los orígenes históricos de una comunidad dual*

² Aldabaldetrecu, R. 1990. *Breve recopilación histórica*

encargaría de agudizar. (Barrera, E. 1990 *Itziar y Deba. Los orígenes históricos de una comunidad dual*).

Por lo que respecta al análisis científico de Roque Aldabaldetrecu en “Breve recopilación histórica”, expone que “El documento que establece la legitimidad de la fundación de Itziar es su Carta Puebla. En él mandan a poblar el lugar de Itziar, dándole el título de villa, y que se llame Monreal. Además de establecer los términos, montes, ríos, fuentes, pastos y seles para su ganado, ordenan que se rijan con el Fuero de Vitoria”. Este fue por lo tanto el establecimiento legal de aquella época para que los entonces vecinos de Itziar, pudieran seguir desarrollando la agricultura y la ganadería, de una forma más estimulante y productiva. “Pocos años, dentro de su proceso histórico, mantuvo la villa de Itziar, por sí, esta naturaleza. Exactamente 49 años. En ese Real Privilegio, con fecha en Junio de 1343, se justificaba la puebla a orillas del río Deba, por entender que el lugar era más apropiado, en aquella época, para dedicarse a otro tipo de actividades como la marinería o el comercio. Como es conocido, a partir de su fundación la villa de Monreal de Deba adquirió verdadera importancia, siendo su puerto lugar de entrada y salida de todas las mercaderías de Castilla, así como la entrada de vena de hierro para las ferrerías de su jurisdicción y las existentes en el río Deba”. (Aldabaldetrecu, R. 1990. *Breve recopilación histórica*)

● **Posicionamiento del Ayuntamiento de Deba**

Por otro lado, el Ayuntamiento solicitó al grupo consultor IKERTALDE un informe que se presentó en noviembre de 1992 sobre la viabilidad y evaluación de impactos de una hipotética segregación en el municipio de Deba. En él se explica que, tras la medición realizada sobre los planos, la iniciación de segregación presentada por Herria Sortzen dividiría el territorio en dos Términos Municipales -T.M.R.D. (Término Municipal Residual para Deba) y T.M.RH.S. (Término Municipal Reivindicado por Herri Sortzen)- desigualmente proporcionados tomando como referencia el indicador de la superficie. Así, la nueva configuración del Término Municipal Reivindicado por Herria Sortzen adoptaría el 92,5% (48km²) de la extensión actual reduciendo la villa debarra a tan solo 3,9km². El índice superficial de T.M.R.H.S. supone un 0,9248 respecto al territorio global. “Analizando casos similares de alteración en términos municipales no se observan antecedentes comparables con esta situación donde la parte demandante propone absorber tan elevado porcentaje de terreno sobre el total del municipio originario”, explica

Ikertalde. Además, añaden que “Claramente se refleja esta disparidad en relación con otras creaciones de municipios. Si bien es alto el porcentaje absorbido por Mendaro (27,7%), pueblo contiguo, no se acerca de ningún modo a la cifra del T.M.R.H.S. donde la “población creada” perjudica seriamente a la “originaria” con la petición de más del 90% del terreno”. Añaden también que “De incluirse Deba entre los 10 mayores municipios Guipuzcoanos, pasaría a formar parte de las 5 localidades de menor tamaño superficial, mientras que el T.M.R.H.S. no vería modificado su posicionamiento”.

A su vez, el índice poblacional de T.M.R.H.S. respecto al municipio de Deba supone un volumen demográfico que representa el 21%.

	<u>Población</u>	<u>km²</u>	<u>Densidad (hab./km²)</u>
T.M.R.D.	3.972	3,9	1.018,4
T.M.R.H.S.	1.040	48,0	21,6
TOTAL	5.012	51,9	96,5

Elaboración: IKERTALDE

Fuente: Ikertalde, 1992

Tal y como se ve en la tabla anterior, la población del municipio de Deba era de unas 3,972 personas en 1991, cifra parecida a la actual, mientras que los km² que le correspondían eran 3,9. De la misma manera, la población de Itziar tenía 1040 habitantes, pero le correspondían 48km², un porcentaje mucho mayor. Por lo tanto, la población también sufriría variaciones cuantitativas importantes, ya que “elevaría en más de 900% la densidad del distrito de T.M.R.D. e, inversamente, se reduciría en casi el 80% el de T.M.R.H.S.”.

Por otro lado, el volumen de población no solo afectaría al aspecto analizado anteriormente, sino también a temas económicos decisivos para determinados ingresos locales, sobre todo “en la cantidad percibida anualmente en concepto de cuota del Fondo Foral de Financiación Municipal (FFFM) para los Ayuntamientos del Territorio Histórico. Añaden que “En relación a las <<mejoras de interés general>>, al margen de los elevados costes de infraestructura y de primeros establecimientos que se tendría que hacer cargo el nuevo Ayuntamiento de T.M.R.H.S. tras la segregación, no existiría ninguna conveniencia para el Término Municipal Residual para Deba”. Por último, en relación a las ventajas económicas, la hipotética segregación del T.M.R.H.S. “es

improcedente puesto que disminuiría los recursos económicos de Deba, impidiendo mantener servicios públicos que antes de la alteración se prestaban o disminuir su calidad”.

Finalmente, destacan las poderosas razones históricas y afectivas que unen ambos territorios. Explican que ambos ámbitos territoriales son un único municipio desde hace 700 años, no habiendo sido municipios independientes originariamente. Además, la iniciativa de segregación promovida por Herria Sortzen es percibida de diferente manera en cada ámbito territorial. A modo ilustrativo, hacen hincapié en que, en relación a la alteración de términos municipales efectuados en los últimos años en el Territorio Histórico de Gipuzkoa, “todos ellos han sido de mutuo acuerdo, habiendo iniciado el expediente de segregación por el Ayuntamiento originario; algunos de los municipios con los que Itziar se compara, ahora independientes, con anterioridad lo habían sido también”, y para acabar, “ninguno de los casos absorbía tan elevada proporción de superficie territorial”.

- **Procedimiento administrativo de la segregación**

Volviendo al proceso de segregación, en diciembre del mismo año (1992), en el pleno del Ayuntamiento, cada partido político expuso su posicionamiento sobre la segregación y desestimaron la solicitud. Por ello, remitieron el expediente a la Diputación Foral de Gipuzkoa.

En septiembre de 1994, mediante la Norma Foral 10/1994 la Diputación desestimó la segregación, por lo que en octubre Itziar Herria Sortzen presentó recurso de reposición frente a la Norma Foral. En abril de 1995, el Consejo de Estado de Madrid emitió un dictamen en el que se afirmaba que no procedía la segregación.

Asimismo, mediante la Norma Foral 10/1996, en noviembre de 1996, la Diputación también desestimó la segregación. Por lo tanto, en enero de 1997, utilizando su última baza, Itziar Herria Sortzen presentó Recurso Contencioso-Administrativo contra la norma Foral 10/1996.

Por último, en marzo de 2000, el Tribunal Superior de Justicia del País Vasco emitió una Sentencia por la que desestimó la solicitud de Itziar Herria Sortzen, y aquí acabó la primera parte del proceso de la creación de la Entidad Local Menor de Itziar, con un intento de segregación fallido tras luchar durante 10 años.

Normativa

La normativa que regula las segregaciones de municipios es la siguiente:

Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases del Régimen Local. Artículo 13.2 □

La creación de nuevos municipios solo podrá realizarse sobre la base de núcleos de población territorialmente diferenciados, de al menos 5.000 habitantes y siempre que los municipios resultantes sean financieramente sostenibles, cuenten con recursos suficientes para el cumplimiento de las competencias municipales y no suponga disminución en la calidad de los servicios que venían siendo prestados.

Texto Refundido de las disposiciones legales vigentes en materia de régimen local. Artículos 6 y 8.1

- **Artículo 6** □ La segregación de parte del territorio de uno o varios Municipios para constituir otro independiente podrá realizarse cuando existan motivos permanentes de interés público, relacionados con la colonización interior, explotación de minas, instalación de nuevas industrias, creación de regadíos, obras públicas u otras análogas.
- **Artículo 8.1** □ No podrá segregarse parte de un Municipio si con ello se privara a éste de las condiciones previstas en el artículo 13.2 de la Ley 7/1985, de 2 de abril. (expuesto anteriormente)

Real Decreto 1690/1986, de 11 de julio, por el que se aprueba el Reglamento de Población y Demarcación Territorial de las Entidades Locales. Artículo 2.3º, artº 3, artº 6 y artº 8.

- **Artículo 2.3º** □ Por segregación de parte del territorio de uno o varios municipios para constituir otro independiente.
- **Artículo 3** □ La creación de nuevos municipios sólo podrá realizarse sobre la base de núcleos de población territorialmente diferenciados y siempre que los municipios resultantes cuenten con recursos suficientes para el cumplimiento de las competencias municipales y no supongan disminución en la calidad de los servicios que venían siendo prestados.
- **Artículo 6**
 1. Podrán ser constituidos nuevos municipios mediante la segregación de parte del territorio de otro u otros, cuando existan motivos permanentes de interés

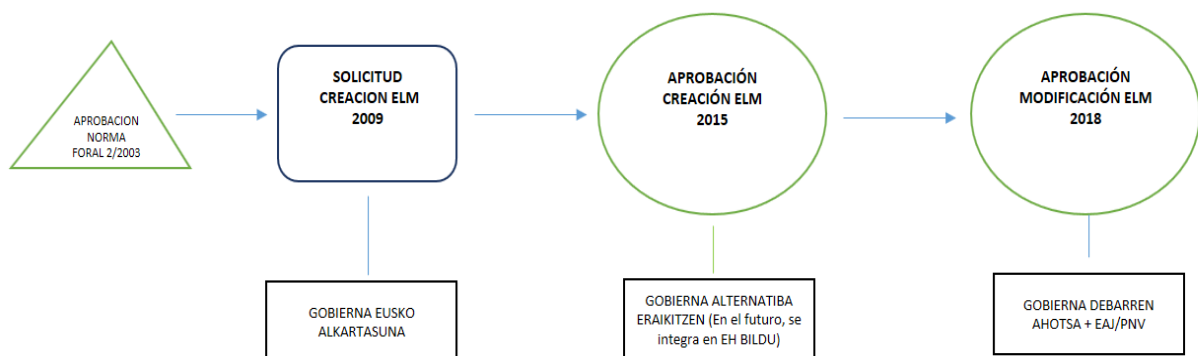
público, relacionados con la colonización interior, explotación de minas, instalación de nuevas industrias, creación de regadíos, obras públicas y otros análogos.

2. Será necesario que los nuevos municipios reúnan las condiciones previstas en el artículo 3 y que los municipios de los que se segreguen las partes correspondientes no queden privados de dichas condiciones.

- **Artículo 8**

1. La segregación parcial llevará consigo, además de la división del territorio, la de los bienes, derechos y acciones, deudas y cargas, en función del número de habitantes y de la riqueza imponible correspondientes al núcleo que se trate de segregar, que se practicará conjuntamente.
2. No podrá efectuarse la segregación de parte de un municipio:
 - a. Cuando con ella hubiera de resultar privado de las condiciones exigidas por el artículo 3 para la creación de municipios.
 - b. Cuando el núcleo o poblado de que se trate estuviere unido por calle o zona urbana a otro municipio originario.

Creación de la Entidad Local Menor de Itziar



Creación de la ENTIDAD LOCAL MENOR DE ITZIAR

Elaboración propia

Tras varios años, los vecinos de Itziar decidieron volver a luchar por su propia autonomía. Desde 1995 IHS (Itziar Herria Sortzen) se presentó a las elecciones al Ayuntamiento de Deba y siempre han conseguido un concejal que les represente. En 2003, La Diputación Foral de Gipuzkoa aprobó la Norma Foral 2/2003 del 17 de marzo, reguladora de las Democracias Municipales de Gipuzkoa. En ella se contemplaba la posibilidad de crear las entidades locales menores (Artº 24 y ss). No era lo que verdaderamente querían los de IHS, pero tal y como estaba la legislación vigente, que no les permitía la desanexión, era su mejor opción. En este caso, Itziar seguiría perteneciendo a Deba, pero tendrían cierta autonomía, por lo que podría ser un buen comienzo.

En diciembre de 2008, la Asociación-Comisión Promotora Herria Sortzen solicitó al Ayuntamiento de Deba la remisión del censo actualizado de los habitantes de Deba, para conocer cuáles de ellos pertenecían a su ámbito territorial con el objetivo de promover la iniciativa vecinal de creación de la Entidad Local Menor de Itziar. Un año después, los vecinos residentes en el barrio de Itziar solicitaron la iniciación del expediente de creación de la entidad local menor, y que finalizara el proceso de su creación, en virtud de lo estipulado en la Norma Foral 2/2003 del 17 de marzo anteriormente mencionada.

El gran paso se dio el 17 de junio de 2014, cuando el Ayuntamiento de Deba aprobó la constitución de la Entidad Local Menor de Itziar con 8 votos a favor (5 Alternativa Eraikitzen, 1 IHS, 1 EA y 1 Ezker Anitza) y 5 votos en contra (3 EAJ-PNV, 1 EA y 1 Ezker Anitza). En él se incluyen los barrios de Arbiskoa, Arriola, Egia, Elorriaga, Endoia, Itsaspe, Lastur Behea, Lastur Goia, Mardari, Casco de Itziar y Barrio de Itziar.

La superficie de los barrios es de 48km², mientras la superficie total de Deba es de 51.9km², de manera que la entidad local menor ocupaba el 92.5% del total del municipio. El total de habitantes en ese momento era de 5440, de los cuales 1055 residían en Itziar, por lo que a Itziar le correspondía el 19.4% de la población total.

A finales de noviembre de ese mismo año se realizó la consulta popular entre los vecinos de Itziar para conocer su opinión sobre la creación de la entidad local menor. El resultado fue el siguiente:

- N° de electores: 849
- N° de votantes: 614

- N° votantes mujeres: 304
- N° votantes hombres: 310

Resultados:

- Votos afirmativos: 589
- Votos negativos: 23
- Votos nulos: 2
- Votos en blanco: 0

Tras la gran mayoría del “sí”, la Diputación Foral de Gipuzkoa aprobó el Decreto Foral 3/2015, por el que se crea la Entidad Local Menor de Itziar en el término municipal de Deba (BOG 29/01/2015).

Informe justificativo de la constitución de la Entidad Local Menor

Como se ha podido constatar, el relevo de las fuerzas políticas en el Gobierno municipal afectan directamente a la Entidad Local Menor de Itziar. Aunque la aprobación de la modificación por parte de la Diputación Foral guipuzcoana esté pendiente, trataré de comparar los distintos planteamientos de ambos partidos y las competencias que Itziar reclama para la entidad local menor.

EH Bildu expone el informe justificativo para la constitución de una entidad local descentralizada en Itziar y presenta sus argumentos. En primer lugar resalta la delimitación territorial y la superficie. Como ya se ha mencionado antes, el **ámbito territorial** que corresponde a la nueva entidad comprende los siguientes barrios ubicados en el término municipal de Deba: Egia, Elorriaga, Endoia, Itsaspe, Lastur Behea, Lastur Goia, Mardari, casco de Itziar y barrio de Itziar. “Si bien cada uno de dichos barrios presenta rasgos diferenciales propios, desde el punto de vista funcional y relacional, se reúnen en un único ámbito físico, social, económico y cultural, conocido con la denominación de Itziar”, exponen en el informe. Confirman que Itziar constituye un **núcleo de población diferenciado** con respecto al núcleo urbano de Deba. En lo relativo a la estructura urbana, entre ambos núcleos –entre los cascos de Itziar y de Deba- no existe ninguna articulación o conexión urbana; es decir, constituyen dos zonas absolutamente separadas, y la distancia entre el núcleo urbano de Deba y el casco de Itziar es superior a 6 kilómetros. Además, ostentan que la **superficie** que corresponde al ámbito de Itziar es de 48 km², y el municipio de Deba cuenta con 51,9 km², por lo que Itziar representa el 92,5% de la superficie del conjunto del municipio según sus

criterios. La **población** de Deba asciende a 5.448 personas (en 2018 según el Ayuntamiento de Deba), y de ellas 1.055 residen en el ámbito de Itziar. Por lo tanto, a Itziar le corresponde el 19,4% de la población del conjunto del municipio de Deba.

Teniendo en cuenta las características específicas y los beneficios de la gestión descentralizada, Itziar presenta características geográficas, históricas, sociales, culturales, económicas y administrativas propias. Estas peculiaridades podrían justificar la creación en Itziar de una entidad territorial menor al municipio. En cuanto a las particularidades **geográficas**, como anteriormente se ha dicho, cabe destacar que los núcleos de población están separados por una gran distancia -6km-. Esto incapacita al pueblo itziartarra bajar a Deba, ya que la comunicación en transporte público no es muy fluida y quedan, en cierta manera, apartados en la zona de la montaña. **Históricamente** hablando, el origen del municipio actual se remonta a lo que se conoce como Valle de Itziar, citado por primera vez en el año 1.027. El núcleo urbano de la actual Deba se creó en 1.343, cuando la población se desplazó a la desembocadura del río, y por lo tanto tiene su origen en territorio del antiguo Valle de Itziar. “La evolución histórica y la prevalencia del modelo urbano sobre el rural, ha dado lugar a sucesivos conflictos de intereses entre lo que históricamente podemos denominar zona rural y ciudad”, se explica en el informe de EH Bildu.

Por otro lado, considerando las particularidades **socio-culturales**, el núcleo de Deba se ubica en la costa, en un entorno que puede considerarse urbano como ya se ha mencionado. Los barrios de la nueva entidad, en cambio, se ubican en un entorno rural y presentan características socioculturales distintas a las del núcleo central. “Itziar cuenta con una cultura y una dinámica social propia”, exponen. **Económicamente**, en Itziar existen caseríos y explotaciones agrícolas además de un amplio polígono industrial, junto con establecimientos hosteleros en el sector terciario y servicios ligados a la autopista (tanto hacia Donostia como a Bilbao). Valorando las peculiaridades **administrativas**, la población de Itziar dispone de menos servicios públicos en el propio barrio que la población del núcleo de Deba; por otra parte, y en relación a los servicios ofrecidos por el Ayuntamiento de Deba al conjunto de la población del municipio, la población de Itziar presenta unas necesidades distintas.

Beneficios para Itziar

Los beneficios para el pueblo de Itziar de esta gestión descentralizada son diversos: que los servicios dependientes de la administración local resulten más próximos, cómodos y eficaces para la población de Itziar, que tengan mayor capacidad de decisión en la gestión de los presupuestos locales, que las competencias destinadas a responder a las necesidades de la población local se puedan gestionar desde la entidad local descentralizada, que se dé un aumento del grado de participación vecinal, la posibilidad de promocionar la dinámica y la vida social del propio barrio fomentando nuevas iniciativas, mayor rapidez en la resolución de problemas, la posibilidad de obtener recursos (económicos, personales, materiales) para la planificación, gestión y seguimiento de proyectos y actuaciones, el apoyo jurídico para las decisiones adoptadas en el barrio y, por último, un modo de organización más funcional para sus vecinos, que facilitaría que las actuaciones se adapten a las necesidades y características propias de cada barrio, mejorando la calidad de vida de la población y manteniendo su idiosincrasia.

Inexistencia de perjuicios para los intereses generales del municipio de Deba

Según el informe justificativo a favor de la Entidad Local Menor de Itziar creada por EH Bildu, la constitución de una Entidad Local Menor en Itziar que se encargara de la gestión de ciertas competencias no conlleva ningún perjuicio para los intereses generales del municipio de Deba, ni desde una perspectiva social ni desde una perspectiva económica.

El Ayuntamiento de Deba mantendrá íntegra su capacidad fiscal y el nivel de ingresos económicos actuales: impuestos directos e indirectos, transferencias corrientes y transferencias de capital. El impacto económico de la gestión descentralizada de los servicios de Itziar sobre el Ayuntamiento de Deba va a ser muy reducido; el sobrecoste implica un aumento menor al 1% del presupuesto anual del Ayuntamiento de Deba. Con el fin de compartir y optimizar los recursos, se fomentará la colaboración entre la Entidad Menor y el Ayuntamiento de Deba. Se comprometerán a llevar adelante políticas y proyectos de interés general para el conjunto del municipio.

Considerando el municipio de Deba en su conjunto, el informe justificativo expone que este proyecto beneficiará su desarrollo social, principalmente en los siguientes aspectos: Los distintos barrios ubicados en el municipio de Deba que sean competencia de la Entidad Menor de Itziar contarán con una representación en la Entidad Menor;

representación que vendrá garantizada, por una parte, por los Junteros de la Comisión Vecinal de Itziar y por otra, por su participación en los diversos grupos de trabajo de la Comisión. Por otro lado, la gestión directa llevada a cabo en el mismo barrio fomentará la participación de la población y contribuirá a la revitalización social del barrio, además de contribuir en mantener el patrimonio medioambiental, cultural y natural que el ámbito de la Entidad Menor de Itziar ofrece al conjunto del municipio de Deba. En este sentido, en cuanto al patrimonio medioambiental, manifiestan que “Itziar aporta un valioso patrimonio al municipio de Deba, y muy distinto al del centro urbano del municipio; el mantenimiento y cuidado de ese patrimonio es importante, tanto para la población del barrio como para el conjunto del municipio de Deba; hace de Deba, tomado en su conjunto, un municipio más atractivo”. En lo que respecta al patrimonio natural y cultural, hará de Deba un municipio compuesto por costumbres y tradiciones distintas.

Por último, los Itziartarras explican que “Es importante que los servicios públicos ofrecidos a la ciudadanía sean adecuados y de calidad, y cuanto mayor sea el número de barrios que gozan de esa calidad de servicios en un municipio, mejor. El esfuerzo realizado en mejorar la calidad de vida de la población de Itziar no conllevará ningún perjuicio para la población residente fuera de Itziar; los recursos del Ayuntamiento de Deba y el trabajo conjunto con la Entidad Menor deben garantizarlo”.

Creación de Debarren Ahotsa

Como anteriormente se ha mencionado, tras la gran mayoría del “sí”, la Diputación Foral de Gipuzkoa aprobó el Decreto Foral 3/2015, por el que se crea la Entidad Local Menor de Itziar en el término municipal de Deba.

Ese mismo año, en 2015, un grupo de vecinos de Deba se reunieron preocupados por la situación política del municipio, y es entonces cuando se creó la plataforma ciudadana llamada Debarren Ahotsa (la voz de Deba). Se presentaron a las elecciones del 24 de mayo de 2015 y gracias al acuerdo de gobierno con EAJ-PNV consiguieron gobernar con una mayoría de 8 concejales frente a 5 de EH Bildu, lo que le dio la alcaldía a la nueva plataforma.

Ya en 2018, el ayuntamiento con la mayoría de los votos de Debarren Ahotsa y EAJ-PNV aprobó la iniciación del procedimiento para la modificación de la Entidad Local Menor de Itziar, motivado por discrepancias históricas, de territorialidad y de

competencias que más adelante veremos. Se propuso extraer de la entidad local menor de Itziar el Polígono Industrial de Itziar y los barrios de Egia y Arriola, los barrios más próximos al casco de Deba. La superficie de la Entidad Local Menor de Itziar tras la modificación sería inferior, correspondiéndole a Itziar un total de 41,99 km² frente a los 48 km² que le correspondían anteriormente, el 80,90% y no el 92,5%. Esta modificación aún continúa en tramitación en la Diputación Foral de Gipuzkoa, por lo que todavía no ha entrado en vigor.

Modificación de la Entidad Local Menor

Con fecha 17 de junio de 2014 con mayoría de ocho votos a favor y cinco en contra, el Ayuntamiento de Deba aprobó la constitución de la Entidad Local Menor de Itziar. Por Decreto Foral 3/2015 de 27 de enero de 2015 la Diputación Foral de Gipuzkoa aprobó la constitución de la Entidad local menor de Itziar en el término municipal de Deba con su delimitación territorial, órganos de gobierno, competencias, patrimonio y asignaciones presupuestarias detalladas.

Se asignó el 92,5 % del territorio del municipio a una Entidad Menor que cuenta con el 19,39% de la población. La ELM se configura con un núcleo urbano, Itziar, y una serie de barrios diferenciados. Al exponer las características específicas de los habitantes de la ELM el estudio manifiesta que los barrios de la nueva Entidad se ubican en un entorno rural en contraposición al carácter urbano del núcleo urbano/central de Deba.

La plataforma creada por el pueblo de Deba, Debarren Ahotsa, líder en el Ayuntamiento hasta el 2018, quiso recalcar en su informe justificativo de la modificación de la ELM que “La Entidad Menor de Itziar tiene muchos elementos comunes y un ámbito territorial exactamente igual al proyecto de segregación de Itziar y constitución de un nuevo municipio independiente, que fue rechazado por las Juntas Generales de Gipuzkoa en 1996, entre otras razones por resultar <<una distribución del territorio a favor de Itziar absolutamente desproporcionada>>”.

En este mismo informe tratan de modificar lo exigido por EH Bildu, y exponen diversas discrepancias “básicas” en sus palabras sobre la actual Entidad Local Menor de Itziar. En primer lugar, en cuanto al aspecto histórico, explican que el municipio de Deba, con su actual territorio y sus dos núcleos, tiene una existencia de más de siete siglos, sin que haya habido en este tiempo administración ni población diferenciadas, muy al contrario,

pues el núcleo de Deba se ha nutrido de población tradicionalmente procedente del área rural del municipio. “En la historia de esta comunidad no constan más conflictos entre sus habitantes que los derivados de los diferentes intereses económicos habituales entre los habitantes en cualquier comunidad, a pesar de la afirmación que hace, sin ninguna prueba que lo justifique el Informe Justificativo para la constitución de la ELM”, explican. Además, recalcan que “la constitución de la Entidad Menor de Itziar no se trata de una desanexión, entendida por tal como la separación de un municipio que había sido absorbido anteriormente por otro mayor, sino que consiste en la creación de una entidad diferenciada dentro de un mismo territorio que ya forma una unidad al menos desde hace más de siete siglos”.

Teniendo en cuenta la delimitación territorial, Debarren Ahotsa considera que esta zona industrial con 800.000m² de superficie y del orden de 1.500 trabajadores procedentes de toda la comarca y puntos más alejados, sin vinculación con el núcleo de Itziar, con empresas con capital de diferentes procedencias y multinacionales o que cotizan en bolsa o de grupos industriales, fabricando algunos productos de alta tecnología, es asignado paradójicamente y sin razonamiento que lo justifique, al territorio de una Entidad Local Menor que el mismo documento de constitución califica de “rural”. También opinan que es necesario que un elemento de tanta importancia para todos los habitantes del municipio se sitúe en territorio común del municipio, y que debe ser gestionado de forma integral por el Ayuntamiento de Deba, que es quien tiene las competencias para planificar políticas que son de interés para el conjunto de los habitantes de todo el municipio. Y no solamente en el momento actual sino también, y sobre todo, a medio y largo plazo.

Por último, respecto a las competencias de cada uno y su modo de aplicación, consideran que las competencias delegadas deben estar relacionadas con la delimitación territorial, y sin que las de la Entidad Local Menor se equiparen con las que son propias de los órganos de gobierno del Ayuntamiento. No se trata de equiparar a la ELM con el Municipio desde el punto de vista competencial. “La constitución de una ELM en ningún caso debe desembocar en crear un Ayuntamiento paralelo”, explican. En este sentido, no les parece razonable que a la ELM le sean delegadas competencias de carácter estratégico para el conjunto del municipio o la contratación de personal sin un estudio previo de los servicios municipales que se van a prestar de forma directa, cuya dimensión y diseño son

los que fijarán la plantilla orgánica y la Relación de Puestos de Trabajo para la adecuada prestación de estos servicios, que debe ser aprobado por el Pleno de la Corporación.

ANÁLISIS

A. MEDIOS DE COMUNICACIÓN

Bloque teórico

Héctor Borrat

Para la elaboración del análisis de los medios de comunicación se debe acotar un marco teórico. Para ello, en primer lugar me basaré en la lectura de Héctor Borrat Matos, profesor y periodista uruguayo exiliado en Barcelona, “El Periódico, actor del sistema político”.³

Según Borrat, el discurso periodístico puede ser analizado en dos niveles sucesivos: “el nivel general del análisis del discurso político (que comparte con los otros actores del sistema) y el nivel específico del análisis de esa modalidad del discurso político que es el discurso periodístico político del periódico” (p.779).

Borrat recoge las ideas expuestas por Teun Van Dijk en *Discourse and Communication: New Approaches to the Analysis of Mass Media Discourse and Communication*, para señalar que la investigación de la comunicación de masas se ha basado en teorías sociológicas y ha ignorado el texto como base primordial del análisis discursivo. Esto es debido a que los estudios de los medios “surgieron dentro de la ciencia política y la sociología, y por lo tanto se concentró sobre todo en macro fenómenos tales como las instituciones, la audiencia o el público, los efectos a gran escala o el conjunto de funciones de los medios en la sociedad” (p. 782).

A mediados de los años 70 se empieza a reivindicar un estudio más explícito y sistemático del discurso de los medios, desde instituciones inglesas como el Glasgow University Media Group o el Centre for Contemporary Cultural Studies de Birmingham. Estos estudios ya se centran explícitamente en el análisis ideológico de los mensajes de los medios. En este sentido, Van Dijk considera esencial la relación entre texto y contexto, que debe establecerse “mediante un análisis de las estructuras sintácticas, el

³ Borrat, H. 1989

estilo lexical o los recursos retóricos, hacía los significados, las connotaciones o asociaciones subyacentes, o la pragmática de los actos del discurso realizados”, sin dejar de lado “los procesos de producción y recepción, así como las situaciones sociales y culturales” (p. 785).

Así pues, el análisis de la creación de la Entidad Local Menor de Itziar hará especial hincapié en los elementos lingüísticos del discurso y en el contexto en el que se enmarca.

Agenda- Setting

La Teoría del Establecimiento de la Agenda o la *Agenda setting* es una teoría de la comunicación que expone que la selección temática de los medios de comunicación es la que influye en la selección o percepción temática del público, por lo tanto, analiza la capacidad de los medios a la hora de establecer la agenda de los temas públicos, la agenda del día a día (Rodríguez, 2004).

Esta teoría la crearon los estadounidenses Maxwell McCombs y Donald Sham, pero más adelante otros muchos teóricos han hecho aportaciones a esta principal hipótesis. Además, los principales autores anteriormente mencionados se ven influenciados por otros ideólogos como Bernard Cohen o Walter Lippman. Lippman explica que la opinión pública responde no al entorno, sino al pseudo-entorno construido por los medios (Public Opinion, 1992). Cohen en cambio, se basó en la idea de que la prensa no tenía éxito a la hora de decir a la gente “qué” tiene que pensar, pero sí al especificar “sobre qué” (Cohen, 2009). Will Rogers, también centrado en las observaciones políticas como Cohen, asegura que todo lo que sabemos es por lo que leemos en la prensa (Rogers, 2004).

La *Agenda setting*, además de mostrar la importancia que los medios de comunicación tienen a la hora de definir la agenda pública (A.M. → A.P.)⁴ (McCombs 2004), subraya el rol de los medios en la priorización y la enfatización de determinados temas. Estas perspectivas del plano de la opinión pública entran en el segundo nivel de la teoría de McCombs (McCombs 2004).

⁴La A.M. (Agenda Mediática) influye en la A.P. (Agenda Pública)

Priming y Framing

A la hora de entender este segundo nivel del establecimiento de agenda, es necesario describir los términos *priming* y *framing*. En primer lugar, el *priming* hace referencia a la preparación del público con relación a la selección de ciertos asuntos en comparación con otros (Rodríguez, 2004). Se trata de un proceso psicológico de priorización. El énfasis de los medios centra la atención y estimula la memoria en un sentido u otro, y todo esto es consecuencia de un contexto previo sobre la interpretación y la memoria. Por otro lado, el *framing* es el proceso mediante el cual los medios adoptan una perspectiva sobre los temas, esto es, el encuadre (Corominas, 2017). Así pues, se centra en conocer los enfoques informativos de los periodistas que proporcionan al público una forma de interpretar las situaciones o hechos (Rodríguez, 2004).

Por lo tanto, cuando hablamos de *priming* y *framing* hablamos de perspectivas o puntos de vista que proporcionan los medios y que repercuten en el público.

Aplicando esta teoría a la creación de la Entidad Local Menor de Itziar, además de una perspectiva concreta e información reducida sobre el tema, estos diarios también tienen la capacidad de influir en la opinión popular. Como expone la Agenda setting, los medios de comunicación tienen la capacidad de definir la agenda pública, por lo que cuando los diarios hablan de un tema en concreto, vuelve a estar presente en la actualidad. Así, vuelven a estar vigentes conceptos como la segregación, la territorialidad o el rechazo hacia una Entidad Local ya construida y en desarrollo.

Cuando estos conceptos vuelven a estar presentes en boca de los vecinos de Deba e Itziar, vuelven las dudas, las suposiciones sobre la segregación y los malentendidos en cuanto a la territorialidad. Más adelante se entenderá que mencionar una y otra vez estos temas descuadra al pueblo, y hace que en muchos casos se dejen llevar fácilmente por lo que la prensa muestra o por lo que el partido político del momento quiere mostrar.

También es importante destacar que cada uno de los periódicos analizados y las noticias expuestas optan por tratar el tema de forma distinta. Como hemos mencionado anteriormente, según la ideología de cada diario, exponen los conflictos desde una perspectiva u otra, por lo que los lectores de cada diario tendrán una visión distinta según la línea editorial que sigan. Por otro lado, teniendo en cuenta el análisis de la revista local

Berriketan, veremos el punto de vista de algunos de los vecinos de Itziar y Deba e incluso de los alcaldes de cada momento, ya que es un espacio donde, aparte de transmitir información sobre el pueblo, puede participar cualquiera y mostrar su opinión.

Espiral del silencio

La teoría de la espiral del silencio, formulada por la politóloga Noelle Neumann, se hizo pública el año 1977, cuando la autora publicó el libro donde explica dicha teoría. La espiral del silencio, una teoría política y comunicativa, coincide en temporalidad con la teoría de la *agenda setting*, vista anteriormente.

La autora de la teoría defiende que los medios de comunicación tienen una gran capacidad de influencia y de generar efectos en las actitudes y opiniones de la ciudadanía. Por tanto, su teoría se ocupa principalmente de las opiniones (las cuales son susceptibles a cambios) acerca de temas controvertidos, y sobre los cuales los medios de comunicación se hayan pronunciado. Este es, de hecho, el único requisito para aplicar la teoría: que los medios de comunicación hayan tratado el tema, para poder determinar si frente a estos temas expresamos o no nuestra opinión. (Corominas, 2017).

La suposición básica de la teoría es que todos tenemos miedo al aislamiento social, y que este miedo es generalizado. Por otro lado, la sociedad amenaza con dicho aislamiento a los considerados “diferentes”. Teniendo en cuenta el miedo al aislamiento, y que la sociedad amenaza con éste, las personas están pendientes e intentan evaluar cuál es la opinión mayoritaria respecto a los temas controvertidos tratados en los medios de comunicación; en función de lo que se perciba como opinión mayoritaria, las personas se manifiestan o no. (Corominas, 2017).

La espiral del silencio se representa en forma de espiral descendente. En la parte superior se coloca lo que se percibe como la opinión mayoritaria; los que la comparten tienen una gran predisposición a expresarla. A medida que aumenta la distancia entre la opinión mayoritaria y el resto de opiniones, se tiende a no expresar dicha opinión, o incluso a cambiarla, de manera que cada vez hay menos disposición a expresarla, hasta que se llega al final de la espiral, donde encontramos el silencio o no-expresión. La espiral acaba en silencio porque el tema controvertido deja de ser objeto de debate (se llega a un consenso

y se pasa a otro tema sobre el que discutir), o porque el tema se convierte en tabú y ya no se puede hablar de este. (Corominas, 2017).

La teoría de la espiral del silencio se puede relacionar con el trabajo expuesto en cuanto a que es interesante analizar cómo afecta la opinión social o mayoritaria en situaciones como la de la creación de la ELM. En ciertos momentos una gran mayoría apoyaba la modificación de la ELM puesto que se creía que estaba abarcando demasiado territorio y dejaría a Deba sin espacio suficiente, ya que era ese el tema tratado en los medios constantemente y también por los referentes políticos en aquel momento: Debarren Ahotsa. Años después, en el actual mandato de Bildu, la perspectiva a cambiado. Como se verá más adelante en la encuesta, la gran mayoría de vecinos debarra apoyan el desarrollo de la ELM, y se muestran favorables a un trabajo conjunto por el bienestar de Itziar y de Deba, puesto que es esto lo que plasma el medio local y también el ayuntamiento de EH Bildu.

Análisis de la prensa local

La intención principal de analizar los medios de comunicación es intentar exponer cómo éstos trataron la situación de la hipotética segregación y más adelante la creación de la Entidad Local Menor de Itziar y cómo esta información se vio reflejada en el territorio debarra-itziartarra. El análisis, de la misma manera que se ha hecho con el marco teórico, se dividirá en dos partes: en primer lugar, se tendrán en cuenta los primeros años del conflicto, comenzando por la creación de Herria Sortzen y los posteriores años cuando intentaron conseguir una completa segregación sin éxito. En segundo lugar, se tendrán en cuenta los últimos años -a partir del 2009- del conflicto hasta conseguir la creación de la ELM y el efecto que esto ha causado en el pueblo.

En la primera fase los medios analizados más destacables son *El Diario Vasco*, *Deia* y *Egin*. El primero forma parte del Grupo Correo (Vocento) por lo que es un diario de derechas no nacionalista. En cuanto a *Deia* podría decirse que es de la línea del PNV, nacionalista pero de ideología derechista, y por último *Egin*, diario afín a la Izquierda Abertzale. Más adelante, en 1998, este diario fue clausurado por supuestos vínculos con ETA, pero sin embargo, en 2009 los tribunales confirmaron que su actividad era lícita, y fue *Gara* quien ocupó su lugar.

En la segunda fase, aparte de publicaciones de distintos medios generalistas se analizarán reportajes concretos de la revista local *Revista Deba* y se realizará un apartado completo de los artículos, noticias y cartas de la revista mensual *Berriketan*, abiertas a la publicación de vecinos.

Todas las publicaciones analizadas y expuestas hablan de la situación de la actual Entidad local Menor de Itziar en distintos momentos claves y se ve reflejada, en muchos casos, la relación que mantienen con el municipio Deba y el gobierno de cada mandato.

Intento de segregación (Fase 1)

El diario *Egin* fue el primero en mencionar “Herria Sortzen” y la posible segregación de Itziar en los medios de la zona. El 18 de julio de 1990 *Egin* publicó la noticia “Itziarko desanexioa lortzeko batzordea, dagoeneko gauzaturik”, lo que significa “Ya está en marcha la comisión para conseguir la desanexión de Itziar”. Cuatro días más tarde, el 22, exponía una foto donde se veía a la comisión reunida y titulaba “Itziar Herria Sortzen batzordea gaur aurkeztzen da Zabalzoron” (La comisión Itziar Herria Sortzen se presentará hoy en Zabalzoro”. Añade también un subtítulo en el que confirman que “Itziar eta Deba, legalki lotuak, izaeraz aldenduak” (Itziar y Deba, legalmente vinculados pero con identidades alejadas). Se puede observar que el diario favorable a la izquierda abertzale expone abiertamente las diferencias entre los debarras e itziartarras, y muestra sin tapujos que aunque legalmente siguieran unidos, de carácter se sienten diferenciados.

Ese mismo día, el diario *Deia* publicaba “Itziar espera hacer realidad un viejo sueño, la desanexión de Deba” junto a las fotos de la Entidad Local. Un día después, el 23, *Egin* volvía a publicar una noticia donde exponía lo siguiente: “Presentado el proyecto de desanexión de Itziar, donde se comienzan a dar los primeros pasos hacia la posible segregación. Para acabar con las noticias del 90, el 24 de julio *El Diario Vasco* exponía el titular “Itziar desea desanexionarse de Deba, sin traumas” junto a fotos del, en su momento, barrio de Deba y acompañado de otro título que dice “Deba, el antiguo puerto de Itziar”. En este último caso podríamos percibir algún tipo de “burla” hacia los vecinos de Deba, ya que parece exponer al pueblo costero únicamente como puerto del barrio de Itziar.

En septiembre del año siguiente, *El Diario Vasco* publicaba en una columna “Estudios para la segregación del barrio de Itziar” junto al subtítulo “Acordada una subvención foral de 4,8 millones”. En octubre de 1992 *Deia* exponía que “El sentimiento de segregación siempre ha existido en Itziar” junto a las declaraciones del secretario de Herria Sortzen “Estamos abandonados” y “Somos dos culturas diferentes”. A su vez, un mes más tarde, *El Diario Vasco* titulaba “Itziar se mueve” acompañado del subtítulo “Todos los partidos de Deba, excepto HB, se oponen a su pretensión de segregarse”. Se podría percibir que el diario nacionalista *Deia* explica a su público el sentimiento de independencia que sienten los itziartarras, la necesidad que ellos tienen de segregarse, mientras que *El Diario Vasco* expone datos más generales, sin entrar en temas sentimentales, dándole menor importancia.

A lo largo de 1994, *El Diario Vasco* publicó varias noticias. El 27 de mayo mostraba que “La Diputación se pronunciará en contra de la desanexión de Itziar” y “Considera que la segregación dejaría a Deba <<sin ninguna perspectiva de desarrollo>>”. El colectivo Herria Sortzen pidió que se reconsiderara su postura a la Diputación, y el 17 de junio se publicó la noticia “Herria Sortzen no renuncia a que Itziar se separe de Deba”. Unos días más tarde, el 2 de julio, exponía “Retirada la propuesta para que Itziar se separe de Deba” junto al subtítulo “Aplazada la aprobación de un informe contrario a la segregación”. El 23 de septiembre anunciaban que “Itziar seguirá en Deba” ya que las Juntas Generales resolvieron contra el expediente de segregación presentado por HB. A su vez, el mismo 23, *El Mundo* publicaba que “Itziar no podrá separarse de Deba ante la negativa de las Juntas Generales de Gipuzkoa” añadiendo “Aducen inviabilidad económica y descompensación territorial para Deba”. Da la sensación de que, de la misma manera que sucedía el año anterior, *El Diario Vasco* repara más en los rechazos hacia la segregación, y muestra los pasos fallidos que se fueron dando hacia el intento de independencia. De la misma manera, *El Mundo* sigue la misma línea y la única noticia que publica sobre la actual ELM es la negativa de las Juntas Generales de Gipuzkoa: el no recibido.

En los próximos dos años *El Diario Vasco* fue el único diario que habló de este conflicto. El 9 de febrero de 1995 publicó “La Diputación pretende frenar los procesos de segregación”, ya que redactaron una norma que regulara los procesos de segregación de municipios. La norma pretendía frenar el proceso de segregación “debido al coste que

comportaba la creación de nuevos ayuntamientos”. El 17 de marzo explicaron que “Las poblaciones que quieran segregarse deberán tener más de 2.500 habitantes” añadiendo que “La Diputación considera que el mapa municipal de Gipuzkoa está completo”. Unos días más tarde, el 24 de marzo, explicaron que “La ley de segregaciones no afectará al expediente de desanexión de Itziar”.

El 26 de abril del año siguiente, 1996, dedicaban una página completa a la situación de Itziar titulado “Itziar, santuario y empresas” junto a las fotos del barrio y el subtítulo “Un medio rural en el que el baserritarra se afana por impulsar sus instalaciones y acogerse al agroturismo”. Por último, el 3 de octubre, para acabar con el intento de segregación *El Diario Vasco* presentó que definitivamente “La Diputación no acepta que Itziar sea un municipio independiente de Deba” añadiendo que “La segregación del barrio dejaría a Deba <<sin ninguna perspectiva de desarrollo>>”.

Llama la atención que en un primer momento los medios expusieran con seguridad la posible segregación, donde parece que se estaban dando los pasos suficientes para poder emanciparse del municipio de Deba e Itziar podría alcanzar su sueño. Esto trajo sus consecuencias, ya que como veremos más tarde en la sección de entrevistas, Andoni Aranberri aseguraba que veían muy factible la posibilidad de crear su propio pueblo hasta que el Ayuntamiento dio el no, y seguidamente, la Diputación lo reiteró.

Poco a poco se puede observar que los titulares dejan de centrarse en el “sí” para Itziar, y comienza a aparecer el posible “no” para la segregación definitiva. Así se dieron las circunstancias, pero se podría destacar que *El Diario Vasco* se centra simplemente en la etapa del “no” recibido por los itziartarras, ya que no resalta las necesidades y el sentimiento propio del barrio, y pone el foco en que Deba se quedaría “sin ninguna perspectiva de desarrollo”, frase repetida en distintas noticias. De manera contraria, destacamos la aparición de *Deia* y *Egin* para exponer los primeros pasos hacia la segregación, cuando el “sí” estaba más cerca, y les resultaba más interesante poder compartir el sentimiento propio de los itziartarras y apoyar, de cierta manera, su petición de independencia.

Los itziartarras continuaron luchando por lo que creían que les pertenecía, pero con el “no” del Ayuntamiento debarra gobernado por EA se acabaron sus sueños, y tal y como se puede percibir en el análisis de los medios expuestos, la fractura entre el municipio central y el barrio era cada vez mayor.

Creación de la Entidad Local Menor (Fase 2)

Las primeras noticias destacables acerca de la segunda parte del conflicto son de 2009, cuando los vecinos de Itziar solicitaron que, tras el intento fallido de la segregación, su pueblo se convirtiera en Entidad Local Menor.

En primer lugar, *EcoDiario* publicaba el 27 de octubre que “El 64% de la población de Itziar solicita que el pueblo se convierta en ELM”, haciendo hincapié en que piden un “autogobierno real” en el que se otorgue a Itziar “el nivel máximo de competencias porque es viable y no perjudica a Deba”. Explica cómo la plataforma ciudadana Itziar Herria Sortzen (Itziar creando pueblo) apostó por la descentralización de algunos servicios de manera progresiva, de manera que los ajustes presupuestarios “se realizasen poco a poco, evitando todo tipo de desequilibrio económico”.

Además, un día más tarde, *Europa Press Euskadi* y *El Correo* publicaban en sus titulares “La Diputación de Gipuzkoa apoyará la conversión de Itziar en ELM, si lo aprueba el Ayuntamiento de Deba” e “Itziar pide constituirse como ELM independiente de Deba” respectivamente. Ambas noticias explican cómo la Diputación de Gipuzkoa dará luz verde si el Ayuntamiento de Deba lo hace antes, y también se centran en la “no afectación” a Deba. Así lo explican: “La plataforma IHS (Itziar Herria Sortzen) piensa que el Ayuntamiento de Deba no debería poner impedimentos a esta nueva figura, ya que <<Itziar sigue formando parte del ámbito municipal de Deba, cuyo Ayuntamiento mantiene el control sobre todo su territorio. El Planeamiento Urbanístico General es de su competencia exclusiva. Deba no pierde territorio, puede construir donde quiera>>”.

Más adelante, en enero de 2014, Jose Maria Izaga, uno de los debarra propulsores de la creación de Debarren Ahotsa, plataforma ciudadana anteriormente mencionada que se oponía a la territorialidad reclamada por la ELM, publicó en *El Diario Vasco* el artículo “Entidad Local Menor de Itziar”. La opinión que muestra en su artículo es muy parecida a la que muestra en el reportaje después expuesto en la *Revista Deba*, la diferencia es que

en este caso lo publica en uno de los periódicos más leídos de Gipuzkoa y el reportaje está dirigido directamente a los vecinos de Deba e Itziar. Recalca que “Más de 1.200 habitantes han firmado un documento mostrando espontánea y abiertamente su disconformidad con la ELM, lo que muestra que estamos muy lejos de la unanimidad, y el Ayuntamiento, que debe representar la voluntad popular, debe tenerlo en cuenta. En años anteriores vecinos de Itziar propugnaron la segregación con un proyecto similar, y actualmente los promotores no han manifestado que renuncian a su proyecto”. Remarca que “En el caso de que en el futuro, Itziar desee segregarse del resto de Deba (es posible si tenemos en cuenta lo sucedido en Igeldo), sin duda los límites serían los mismos que los de la ELM y Deba quedaría solo con su núcleo urbano rodeado a 500 metros por otros municipios, sin posibilidad de desarrollo, sin industria y sin espacio para nuevas actividades”.

Una vez más, de la misma manera que en la primera fase, *El Diario Vasco* opta por centrarse en las opiniones contrarias a la ELM, o, por lo menos, destaca únicamente noticias en ésta línea u opiniones como la de Izaga.

Más adelante, en mayo de 2014, también *El Diario Vasco* publicaba “Itziar respalda una entidad menor de ocho barrios con un mayoritario sí”, donde explican que la plataforma “Denon Herria”, plataforma itziartarra que apoya la creación de la ELM, se mostraba muy contenta y satisfecha. Las urnas reflejaron un sí rotundo, y ya habían conseguido el apoyo de la Diputación y del Ayuntamiento de Deba. Esta es la única noticia destacable en la que el diario del Grupo Correo se muestra favorable a la creación de la ELM.

A finales del mes, *EITB* publicaba la noticia “Piden al Ayuntamiento de Deba que acate el resultado de la consulta”, donde el colectivo Denon Herria Deba, organizador de la consulta celebrada el anterior domingo sobre la conversión del barrio Itziar de Deba en ELM, pidió a los partidos políticos con representación en el Ayuntamiento que respetaran el resultado de la votación, donde muestran el miedo a que se les denegara lo votado por ellos. A mediados de junio, el 17, *EITB* publicó que “El Ayuntamiento de Deba aprueba que Itziar sea una ELM”, donde se explica que “El PNV, Ezker Anitza y un edil de EA han votado en contra de la propuesta, que finalmente se terminará en aplicación de la Ley de Bases de Régimen Local. Se aprobó con ocho votos a favor y cinco en contra”.

Un día después, en *EITB HOY* hicieron una sección especial donde explicaban “Ventajas de Itziar si se convierte en ELM”. En él aparecen declaraciones de Geroa Galarraga, representante de Denon Herria, donde explica la diferencia entre la segregación y las competencias que Itziar iba a adquirir convirtiéndose en ELM. Por otro lado, la alcaldesa en ese momento Maider Zubikarai también da diversas declaraciones y aclaraciones de la situación. Intenta quitar el miedo a los debarras explicando que casi todo seguirá siendo gestionado por el Ayuntamiento del municipio. También hace hincapié en el cambio que vivirán los Itziartarras, explicando que “La intención es que con esta descentralización administrativa, se de un servicio mucho más cercano a los itziartarras y sus barrios. Nos queremos acercar más a su gente”. También añade con total claridad a los ciudadanos de Deba que para ellos no cambiará nada, los criterios principales son que no afecte a ningún debarra, que sea “una pura descentralización administrativa”. De manera contraria a Izaga, expresa que sabe que hay miedos de que esto supusiera un paso hacia la segregación, “pero no lo supone, se tendrían que cumplir otros criterios que no se cumplen”. En esta entrevista realizada a Maider, los periodistas dudan en distintos momentos de las palabras de la alcaldesa, ya que preguntan reiteradamente si la ELM es el primer paso hacia la segregación, dejando ver que no comprenden del todo la decisión tomada por el Ayuntamiento de Deba ni lo que significa segregación y entidad local menor.

El 19, un día más tarde, *Deba-información* publicaba con el titular “Itziar y los barrios de Deba constituyen la segunda ELM de Gipuzkoa” que el Ayuntamiento había aprobado la constitución de la que iba a ser, tras Ereñotzu, la segunda ELM de Gipuzkoa. Ignacio Aznal, portavoz de Ezker Anitza, lamentaba que los miembros de la corporación municipal “hemos perdido la gran ocasión de resolver de forma amable y mediante el consenso un problema de convivencia entre vecinos de Deba e Itziar”.

A finales de año, el 1 de diciembre, *20 minutos* publicó que “Diputación considera ejemplar el proceso de Itziar como modo de encauzar democráticamente una reivindicación ciudadana”, explicando que el Ayuntamiento de Deba y la ciudadanía de Itziar “han dado una lección de democracia”, según el Gobierno Foral.

Pasando al 2015, Gipuzkoa Digital publicaba a finales de enero la noticia de “Itziar como ELM, tiene personalidad jurídica propia, decretó Diputación Foral de Gipuzkoa”. Así pues, explica que tras la celebración de las dos consultas del año anterior, y con una amplia mayoría optando a favor de la gestión descentralizada, el Ayuntamiento de Deba, considerando la voluntad de los vecinos y vecinas de Itziar, puso en marcha en junio de 2014 el proceso para la creación de esta Entidad Local Menor. Como ya otros medios habían hecho, vuelve a explicar cuál sería la nueva situación de Itziar y de qué manera quedaría el pueblo de Deba.

El mismo día, el 27 de enero, El País publicaba también que “La Diputación de Gipuzkoa aprueba crear la ELM de Itziar”, contextualizando que “En junio de 2014, el pleno del Ayuntamiento de Deba, gobernado por Alternatiba, aprobó dar cauce a la tramitación de una entidad local menor para Itziar y todos los barrios de su entorno. Ugarte, la portavoz foral, ha manifestado que la decisión adoptada ahora por la Diputación responde <<a la manifestación que históricamente ha reivindicado Itziar de gestionar de manera descentralizada su territorio y disponer de las herramientas necesarias para ello>>”.

Y por último, ya en 2018, El Diario Vasco titulaba “El Pleno aprueba la modificación de la ELM de Itziar”, cuando dieron el visto bueno al proyecto que conllevaba la modificación de la ELM. Debarren Ahotsa y PNV (8 votos), permitieron que el plan saliera adelante, los votos en contra eran 5, de EH Bildu. La modificación consiste en sacar del territorio de la ELM los barrios de Egia y Arriola, así como el Polígono Industrial. Una vez más, *El Diario Vasco* aparece para recalcar el “no”, en este caso con el intento de modificación de la ELM.

Diarios locales: Revista Deba y Berriketan

En el municipio de Deba existen dos revistas locales muy leídas. Por un lado está la *Revista Deba*, que apoya y promueve la cultura, la historia y las noticias más destacadas de Deba. Nació en 1985 y aunque hasta hace dos años se publicaba cuatro veces al año, actualmente solo la publican dos veces, en verano y en invierno, con la libertad de que los vecinos puedan escribir tanto en euskera como en castellano. Por otro lado, *Berriketan* es una revista mensual creada por Zuhatza Euskara Elkarte, organización que promueve el euskera y lo apoya y fomenta en el propio municipio. *Berriketan* nació en 1998 con la intención de normalizar el uso del euskera y es publicada íntegramente en este idioma.

Ambas revistas exponen acontecimientos y actividades del pueblo y están abiertas a que los vecinos puedan publicar libremente en ellas. En este caso, la *Revista Deba* solo ha expuesto una publicación acerca de la situación de la Entidad Local Menor, y ha sido el reportaje realizado por Izaga, propulsor de Debarren Ahotsa (plataforma ciudadana que se opone a la territorialidad reclamada por la ELM y propone su modificación). La revista mensual *Berriketan* en cambio ha publicado a partir de 2013 noticias, entrevistas, cartas y artículos cada año y prácticamente cada vez que se daba un nuevo paso hacia la ELM.

En 2013, la *Revista DEBA* publicaba en su edición de Invierno el reportaje de José Maria Izaga, mencionado ya anteriormente. En este reportaje titulado “La creación de una Entidad Local Menor en Itziar y los barrios rurales” habla del proceso de intento de independencia de Itziar y de cómo esto puede afectar al municipio Deba. En este caso, se muestran varios argumentos en contra de la territorialidad reclamada por la ELM, además de la reiterada mención de la posible segregación tras la aceptación de la ELM.

Expone cómo tras la sesión extraordinaria del 9 de octubre, donde se acordó por unanimidad la constitución de la ELM y la aprobación del informe justificativo, en la reunión informativa del 24 de octubre muchos asistentes mostraron su total desacuerdo con el ámbito territorial asignado. “Un grupo de ciudadanos de Deba, heterogéneo y sin ninguna vinculación política, comenzó la recogida de firmas entre todos los vecinos para apoyar alegaciones a la creación de la nueva Entidad. Entre los días 1 y 2 de noviembre el grupo recogió del orden de 650 firmas, y el Ayuntamiento en el Pleno celebrado el 7 de noviembre acordó ampliar el plazo de presentación de alegaciones hasta el 19 de marzo de 2014”, explica Izaga. Además, hace hincapié en que “En el informe justificativo donde se explica el territorio municipal que pertenece a Itziar, se da por hecho que es el 92,5%, sin aportar ningún elemento que lo justifique” y critica la existencia de un amplio polígono industrial, ya que choca con el carácter “rural” de los habitantes del área de la pretendida Entidad Menor.

Para entender mejor el conflicto del Polígono Industrial, Izaga explica que “Con una superficie de 800.000 metros cuadrados, del orden de 1.500 trabajadores procedentes de la comarca y puntos más alejados, sin vinculación con un núcleo de Itziar, con empresas

industriales con capital de diferentes procedencias, con empresas multinacionales o que cotizan en bolsa o de grupos industriales, fabricando productos de alta tecnología entre otros, es asignado paradójicamente y sin ningún razonamiento que lo justifique, a una Entidad Menor que el mismo Informe Justificativo denomina -rural-”. Añade también que “Las competencias urbanísticas, los particulares y las empresas deberán tramitar sus solicitudes de licencia de obras mayores o construcción de nuevos edificios y naves industriales, incluido el polígono industrial, a través de la Entidad Menor. Será necesaria la aprobación de las solicitudes por Itziar y por el Ayuntamiento de Deba. Esta transferencia da a Itziar un poder de veto sobre las actuaciones en el mencionado polígono industrial”, donde se ve claramente su opinión acerca del tema.

En el reportaje, Izaga se centra en diversos argumentos para mostrar que la creación de la ELM puede ser el primer paso para la futura segregación. Esto se puede ver en explicaciones como “Este proyecto aprobado de creación de la Entidad Menor de Itziar tiene muchos elementos comunes con el proyecto de segregación de Itziar para formar un municipio independiente de Deba, proyecto que fue rechazado por las Juntas Generales de Gipuzkoa en 1996, entre otras razones por resultar <<una distribución del territorio a favor de Itziar absolutamente desproporcionada>>”. Además, añade que “Unas cuestiones están relacionadas con los barrios y con Itziar, pero otras afectan directamente a los ciudadanos del casco de Deba, como son el Polígono Industrial, la futura capacidad inversora y la distribución del territorio”. También recalca que, sin embargo, el Ayuntamiento ha manifestado que solo efectuará una consulta directa a los vecinos de Itziar y a los de los barrios rurales, y no lo hará con los vecinos del casco urbano.

Para finalizar el reportaje, expresa con total claridad su opinión acerca de la creación de la ELM centrándose en el miedo a la futura posible segregación, como anteriormente se ha explicado, diciendo que “No es racional ni prudente que una parte tan importante de estas competencias, la concesión de licencias de construcción de nuevas plantas industriales, y las licencias de su apertura y puesta en funcionamiento, sean cedidas a la Entidad de Itziar, en la primera con derecho de veto, y la segunda totalmente y en exclusividad”. Vuelve a repetir que “No podemos dejar de considerar que ya en años anteriores un proyecto similar pero que propugnaba la segregación de Itziar y su constitución en Ayuntamiento independiente fue rechazado por las Juntas Generales de

Gipuzkoa. Y tampoco que a pesar de haber aprobado actualmente de forma inicial la creación de esta Entidad Menor, los promotores no han manifestado que renuncian en un futuro a la segregación total. Esta situación podría conducirnos a un pueblo inviable, tal como lo manifestaron la Juntas Generales de Gipuzkoa en 2006, con grandes perjuicios para los ciudadanos del núcleo urbano de Deba”.

La conclusión del propulsor de Debarren Ahotsa es que “Una Entidad Menor de Itziar es deseable con objeto de mejorar los servicios a sus vecinos. Sin embargo, ello no debe ser en perjuicio del resto de los ciudadanos del municipio. No es racional asignar a esta nueva entidad el 92,5% del territorio municipal, aunque se mantenga dentro del municipio, ni que se le asigne un nivel de competencias importante sobre elementos estratégicos, como es el Polígono Industrial, para el desarrollo futuro de todos los habitantes de Deba”.

Tal y como se entiende en el reportaje escrito por Izaga, la idea principal de Debarren Ahotsa (y de él mismo) se basaba en que la creación de la ELM era el primer paso hacia su soñada independencia. Aunque ya se haya expuesto reiteradamente que eso no es así, con este artículo consigue alertar a los vecinos de Deba para que tengan en cuenta lo que podría ocurrir, hecho que ayuda al pueblo a posicionarse en contra del desarrollo de la ELM. Además, en las aclaraciones y el énfasis que realiza en cuanto al polígono industrial de Itziar, no menciona en ningún momento que será gestionado por el municipio de Deba y no por la ELM como da a entender él.

Este tipo de información que expone Izaga no ayuda a la comprensión de la ELM puesto que no explica lo que verdaderamente quería realizar Alternatiba Eraikitzen (partido que gobernaba en ese momento por Maider Zubikarai) con el barrio de Itziar y lo que ellos mismos pedían: gestionar sus necesidades por ellos mismos. En resumen, no explica el verdadero funcionamiento de una ELM y confunde al pueblo de Deba con su opinión, que parece estar basada en hechos probados utilizando el miedo y la manipulación mencionando las pérdidas que el núcleo de Deba podría sufrir, pero que años después se ha demostrado que no ha sido así, tal y como lo ha confesado el propio Alcalde de Debarren Ahotsa, Pedro Bengoetxea diciendo que “Con la ELM no se invadieron competencias del Ayuntamiento a nivel general”.

Centrándonos ahora en la revista *Berriketan*, como ya se ha mencionado antes, a partir del 2013 publicó cada año información acerca de la situación de la Entidad Local Menor y Deba. En Noviembre publicaba el artículo “Itziar auzo udal bilakatze bidean” (Itziar convirtiéndose en Entidad Local Menor). En él se explica que se realizaron cuatro reuniones con gente del pueblo para informarles de lo que estaba sucediendo, de la evolución del proceso y para comentar las diversas opiniones y dudas al respecto. Un mes más tarde, en diciembre, Pako Salegi Aizpurua exponía las dudas que han ido surgiendo en el pueblo sobre la evolución de la ELM y de cómo afectaría al desarrollo de Deba en el artículo “Debak zer etorkizun dauka?” (¿Qué futuro tiene Deba?). Expone que no está en contra de que se cree la entidad local, sino que pretende que se informe mejor al pueblo debarra de las repercusiones que ello podría tener y si verdaderamente no afectaría al municipio principal.

En este artículo se expone la nota de prensa del Ayuntamiento de Deba, explicando más concretamente qué función tendrá la Entidad Local Menor. Explican que su creación se basa en mejorar la situación de los habitantes de Itziar, para que sigan manteniendo su personalidad e identidad propia. También añade que este proceso ha sido aceptado por parte de los representantes de todos los partidos políticos, y que lo formarán todos los territorios que se encuentran en la zona rural, los ya mencionados anteriormente. Les interesa promover la participación y el derecho a decidir de los propios Itziartarras, puesto que la creación de la entidad descentralizada tiene el poder de participar en la toma de decisiones de su territorio.

Así pues, se podría decir que el Ayuntamiento del momento intentó aclarar las dudas de los vecinos debarra, pero estos seguían teniendo ciertas dudas de si les acabaría perjudicando o no, por lo que la idea de la ELM no estaba del todo clara.

El año siguiente, en marzo de 2014, exponía la noticia “Denon Herria plataforma sortu da Itziar Auzo Udal izateko prozesua babesteko” (“Se ha creado la plataforma El Pueblo de Todos para proteger el proceso de la Entidad Local Menor de Itziar”). Mostraba una fotografía del frontón de Deba donde se presentaba la nueva plataforma y un grupo de personas sujetaba un cartel que decía “Denon Herria, auzo udala bai” (El Pueblo de Todos, sí a la ELM). En la propia noticia nombraban a muchas de las personas que dieron

soporte a esta nueva plataforma explicando que, aunque las personas presentes fueran de Deba, apoyaban la ELM.

En abril se presentaba la entrevista realizada a dos participantes de la plataforma Denon Herria bajo el título “Auzo Udalaren prozesua bultzatzeko eta informazio okerrak zuzentzeko sortu da Denon Herria” (“Denon Herria ha sido creado para apoyar el proceso de la ELM y para corregir las informaciones erróneas que se dan”). Ambos participantes explicaban que la plataforma se había creado para que el proceso siguiera evolucionando y para dar una salida al conflicto entre Deba e Itziar. Se les preguntaba por la plataforma *Gora Deba!* y ambos explicaban que existen similitudes entre ellos, ya que ambos aceptan la creación de la ELM, pero recalcan que *Gora Deba!* se refería a un Deba sin incluir a Itziar, sin contar con su opinión y sin apoyar la evolución de su entidad local, mientras Denon Herria (el pueblo de todos), como su nombre indica, se manifiesta más inclusivo. Ambos creen que no se interpretaron de manera correcta las intenciones de la ELM, recalando que simplemente es una cuestión de acercamiento de la gestión y de que la calidad de los y las itziartarras mejorara.

En mayo de ese mismo año explicaban que “Itziarren Auzo Udalaren inguruko herri galdeketa egingo dute maiatzaren 25ean” (“El 25 de mayo se realizará el cuestionario sobre la ELM”). Y un mes después publicaban el reportaje “Itziar, denon ahotan” (“Itziar en boca de todos”). En este reportaje se declaraba que tras preguntar al pueblo qué le parecía la creación de la ELM, los concejales de Alternativa, IHS y Aralar se reunieron para analizar lo sucedido. La conclusión que extrajeron fue que no había ningún tipo de duda en que los vecinos de Itziar quisieran su propio autogobierno, ya que el 94,7% dijo “sí”.

En la primera parte del reportaje se destaca un escrito de Denon Herria donde explican que la historia entre Deba e Itziar es y ha sido una historia triste. Exponen que en los últimos años Itziar ha intentado tomar su camino mientras Deba, a la defensiva, temía perder lo que consideraba suyo. Explican reiteradamente el resultado de la consulta y expresan que ya no pueden hacer más ni se puede decir ni más alto ni más claro. Explica también que vecinos de Deba han puesto en duda la transparencia y formalidad de la consulta y que con esos argumentos “baratos” se ve cuál es su actitud. Recalcan que les

parece increíble que traten de hacer reivindicaciones a escala universal mientras que no lo saben aplicar en su propio pueblo.

En la segunda parte del reportaje, el grupo *Gora Deba!* respondía con un artículo titulado “Kendu diezaiegun mozorroa” (Quitemosles el disfraz), donde explican que Denon Herria ha hecho propaganda innecesaria contra ellos y desmienten que la ELM sea un espacio para acuerdos conjuntos. Una vez más recalcan que “ellos admiten en una noticia de El Diario Vasco que jamás dirían no a la segregación”, y aferrándose a esta declaración transmiten que nunca tendrán la seguridad de que no serán o intentarán ser independientes, y es por ello que le dan tanta importancia al terreno que abarca. Explican también que su creación en ningún caso beneficiará al pueblo de Deba, ya que insisten en que si no fuera por el Ayuntamiento de Deba, si hubiesen tenido que dejar muchas de las gestiones en manos de la ELM, no se hubiesen llevado a cabo. Para finalizar, denunciaban la ruidosa caravana de coches y la celebración que los itziartarras hicieron en Deba la noche de la votación.

En diciembre explicaban “Itziarko Auzo Udala eratzearen alde agertu da iritzia ematera deituta zeuden biztanleen gehiengoa” (“La mayoría de la ciudadanía llamada a dar su opinión se ha mostrado a favor de la creación de la ELM”). Martin Garitano, Diputado General de Gipuzkoa felicitó a los vecinos por haber celebrado la votación de una forma democrática, y al Ayuntamiento de Deba por haber gestionado con normalidad la petición del barrio de Itziar.

En abril de 2015, a las puertas de las elecciones, la revista Berriketan mostraba a los candidatos a la alcaldía, el grupo que forma cada partido y las propuestas que cada partido trataría de cumplir. Aparecen: EH Bildu, EAJ/PNV y Debarren Ahotsa. Una vez ganadas las elecciones por Debarren Ahotsa, en mayo presentaban que “Tramitera onartua Gora Debak Itziarko toki entitate txikia eratzearen kontra aurkeztutako errekurtsua” (“Aceptado a trámite el recurso presentado por *Gora Deba!* contra la creación de la ELM”). El grupo *Gora Deba!* apuesta, de la misma manera que Debarren Ahotsa, por que el ente de la ELM aglutine únicamente los barrios de Itziar e Itxaspe y que el polígono industrial quede fuera y se siguiera gestionando desde Deba. Ambos

grupos (Debarren Ahotsa y Gora Deba!) están compuestos, en muchos casos, por las mismas personas.

Más adelante, en junio, explicaban que “Itziarko Auzo Udalerako Zigor Aizpurua izendatu dute auto-alkate” (“Han nombrado a Zigor Aizpurua alcalde pedáneo de la ELM”).

En marzo de 2016 explicaban que “Itziarko Adierazpenarekin tokiko entitate txikien arteko elkarlana bultzatuko du Itziarko auzo-udalak” (“La ELM promoverá la cooperación de las pequeñas entidades”) y en noviembre mostraban que “EAEko Auzitegi Nagusiak atzera bota ditu Gora Deba taldearen helegitearen argudio juridiko guztiak” (El Tribunal Superior del País Vasco rechaza todos los argumentos jurídicos del recurso del grupo Gora Deba). Subtitularon diciendo que “Es hora de trabajar en un futuro en común basado en el respeto”, texto escrito por el grupo promovedor de la ELM.

Un mes más tarde publicaban que “Justizia eta adostasuna Itziarko Auzo Udalean” (“Justicia y acuerdo en la ELM”). EH Bildu escribió una carta explicando que lo que faltaba por resolverse era el recurso expuesto en contra de la ELM por *Gora Deba*!. Además, en la carta se explica que Debarren Ahotsa y *Gora Deba*!, publicaron en *Noticias de Gipuzkoa* una carta donde decían que el proceso de la creación de la ELM está llena de “manipulaciones y pucherazos”. Reforzando su postura, exponen que para arreglar diferencias políticas necesitan conversar, justicia, respeto y consenso.. Hacían una comparación con la frase que dijo Mariano Rajoy: “Estoy dispuesto a hablar sobre la reforma de la constitución, siempre y cuando estableciendo como límite la unidad de España, la capacidad de decisión de todos los Españoles y la igualdad entre ellos”. Recalcaban que la ELM es un resultado de tres años de conversación, sin perjudicar a los vecinos de Deba e intentando acercar la administración de los barrios a sus casas. Acaban explicando que “en 2016 Deba continúa siendo un pueblo igual de grande que antes y con la misma población que cuando Itziar no era una ELM”, intentando expresar que para Deba, todo sigue igual.

El año siguiente, en abril de 2017, publicaron dos cartas distintas que en los próximos meses tuvieron respuesta. La primera carta escrita por Xabier Laca se titulaba “Ez gara

erraldoia, haize errotak baizik” (“No somos gigantes, sino molinos”). En esta carta, el grupo de la Entidad Local explica que no sabían cuales eran y son las razones verdaderas para que se hubieran creado aquellas tensiones entre el pueblo y el barrio cuando en un principio todo estaba calmado. Con la metáfora de los molinos quieren expresar que con el giro de sus alas solo pretenden traer beneficios a la zona, y que son conscientes de que no son gigantes, aceptan que abarcan un espacio muy pequeño, pero conocen a la perfección las necesidades de sus vecinos y en base a eso realizaron sus presupuestos y propuestas. Por ello, exigían respeto y convivencia, puesto que estaban trabajando sin perjudicar a nadie y de manera gratuita.

La segunda carta escrita por Eneritz Tambo Lazkano se titulaba “Erabakitze eskubidea eta Debarren Ahotsa” (“El derecho a decidir y Debarren Ahotsa”). Ella criticaba el comportamiento de la plataforma Debarren Ahotsa, ya que apoyaba la causa y se solidarizaban con el acto “Gure Esku Dago”, cadena humana que suele realizarse cada año en el País Vasco para defender su derecho a decidir, pero se sigue oponiendo al proceso de la ELM, cosa que le parece incoherente.

En junio, estos mismos publicaban la carta “Eneritz Tambo Lazkanori erantzuna” (“Respuesta a Eneritz Tambo Lazkano”). En esta carta el Ayuntamiento de Deba en ese momento (Debarren Ahotsa) respondía a la carta escrita en abril por Eneritz Tambo. En primer lugar, aparte de estar de acuerdo con la explicación que ella mostraba sobre el derecho a decidir, recalcan que no es comparable con la situación de la ELM. Además añaden que no es justo que la ELM acapare el 92,5% como ya lo han mencionado en reiterados casos. También repetían varias veces que la ley aplicada era española sin tener en cuenta la opinión de la Diputación de Gipuzkoa, y recriminaban que llegar a un acuerdo hubiese sido lo más factible, no aplicar la ley estatal directamente. Dejaban claro lo que opinan sobre la creación de la ELM: quieren que el territorio se reduzca a los barrios de Itziar e Itxaspe, “y ese es el tema del que hay que hablar, no de estos rumores”, decían.

En la segunda carta de junio respondían a Xabier Laka bajo el título “Xabier Lakaren artikuluari erantzuna” (“Respuesta al artículo de Xabier Laka”). El Ayuntamiento de Deba empezaba explicando que en el artículo de “No somos gigantes sino molinos” se

dieron cuenta de que el escritor no entiende la relación que tienen el Ayuntamiento del municipio central y la ELM. Además, le dejaban claro que no entiende la opinión que el gobierno del Ayuntamiento tiene acerca de la ELM. Aclaran, una vez más, que lo que les aleja de la ELM es la territorialidad, y nada más.

Un par de meses después, en agosto, publicaban “Zenbait argibide, Itziartik” (“Ciertas aclaraciones desde Itziar”) escrito, otra vez, por Xabier Laka. Aparte de discutir el tema de los presupuestos de 2017, se centra en un aspecto más práctico. Afirmaba que seguro que hay personas que piensan que si Deba hace la gran mayoría de gestiones, ¿entonces qué hace la ELM? Explica que al tener capacidad jurídica tienen la oportunidad de gestionar su propio dinero, y expone ejemplos de casos que han mejorado la situación de los vecinos de Itziar, como construir caminos que llegan hasta los caseríos. Así pues, recalca que todavía no se había visto ningún perjuicio al pueblo de Deba, pero sí mejoras en la ELM. No se creían que el verdadero problema fuera la territorialidad, y proponían al gobierno de Deba hablar de los verdaderos problemas.

Un año más tarde, en marzo de 2018, los itziartarras explicaban que “Dagokiona baino 109.000 euro gutxiago jasoko ditu Itziarko Auzo Udalak” (“La ELM recibe 109.000 euros menos de lo que le corresponde”). El alcalde de la ELM, Zigor Aizpurua, explicaba que “está claro que el gobierno debarra no reconoce la autonomía correspondida a la ELM”. Además, cada vez eran más las obligaciones con las que tenían que lidiar los itziartarras, pero no tenían las facilidades necesarias. Igualmente, insistía en que “pese a los obstáculos, seguiremos con nuestros proyectos e intentaremos que las mejoras se vayan notando año a año”.

En abril se respondía en una carta a las alegaciones del alcalde de Itziar Zigor Aizpurua “Itziarko entitate txikiaren aurrekontuari buruzko argibideak” (“Aclaraciones sobre los presupuestos de la ELM”). El Ayuntamiento expuso que “La ELM de Itziar ha recibido el 100% de lo propuesto, y si algunos servicios han sido dañados ha sido por no haber expuesto esa propuesta en concreto”.

Como se puede ver claramente, en 2017 y a principios del 2018 tanto los defensores de la ELM y el Ayuntamiento de Debarren Ahotza utilizaron esta revista como medio para

comunicarse entre ellos mientras mostraban su postura a todos los vecinos. Hasta el mandato de Debarren Ahotsa, ningún partido había puesto tantas pegas a la Entidad Menor, y es por ello que se palpa la tensión en la revista abierta a todos los públicos. A su vez, también cabe destacar que *Berriketan* ha retransmitido en todo momento los cambios y la evolución que estaba viviendo Itziar de manera clara y bastante objetiva, aunque lo que más llame la atención sean las discusiones entre vecinos y el Ayuntamiento.

En noviembre del mismo año salía un nuevo tema a la luz: “Hasierako onarpena eman diote Itziarko Toki Entitate Txikia aldatzeko proposamenari” (“Aprobación inicial a la propuesta de cambiar la Entidad Local Menor”). Con 8 votos a favor (Debarren Ahotsa y EAJ/PNV) se aceptó el escrito en el pleno, EH Bildu votó en contra. El cambio más destacado estaba relacionado con la territorialidad, ya que les interesaba cambiar una parte de los límites como ya se ha explicado antes: extraer el polígono industrial y los barrios de Egia y Arriola. Mostraban que el próximo paso era presentarlo frente a los vecinos.

Junto a esta noticia, el grupo de la ELM de Itziar añadía un texto que se titula “Debako udal gobernuak interes elektoral gisa erabili nahi du itziar”, lo que quiere decir “El Ayuntamiento de Deba quiere utilizar a Itziar con interés electoral”, interesante perspectiva para el análisis que se está realizando. Esta reflexión de los itziartarras es muy interesante, puesto que como ya se ha ido viendo a lo largo de todo el trabajo, cada vez queda más claro que la creación de la plataforma Debarren Ahotsa se basa en el intento de transformación de la ELM, caramelo atractivo para los debarras que sienten que hay posibilidades de que Itziar les “robe” lo que es suyo. Así pues, con el miedo en el cuerpo de algunos debarras, la oferta expuesta por Debarren Ahotsa ha llegado a ser muy útil para llegar a la alcaldía y prometer que devolverán a Deba lo que les pertenece, sin ser totalmente sinceros con lo que conlleva en realidad la ELM y la mínima perjudicación que tendría en Deba, como se ha visto años después.

En diciembre Xabier Salegi y Lourdes Albizu, vecinos del barrio Arriola, explicaban en una carta que no les parecía justa la manera en la que se aceptó la propuesta de cambio de la ELM bajo el título “Txostenak, alderdiak, auzotarrak” (“Informes, partidos, vecinos”). Por un lado recalcaban que habían oído rumores por parte de los dirigentes sobre el

querer extraer el polígono industrial y los barrios de Arriola y Egia de la ELM de Itziar. Además, expresaban que les parecían increíbles las declaraciones como “estamos asegurando la evolución urbanística del municipio principal y el control industrial”. Vuelven a explicar que tienen claro que esas competencias pertenecen al Ayuntamiento de Deba y puesto que Itziar no tiene ninguna capacidad propia en ese sentido, se preguntan, “¿estáis intentando marear a la gente?”. Expresaban que lo que más les ha enfadado había sido “el nulo contacto con los barrios de Egia y Arriola, ya que si su situación cambiara ellos serían los primeros afectados en el día a día”. Los vecinos de ambos barrios se sienten itziartarras: “allí tenemos nuestro médico, allí damos el voto en las elecciones y allí llevamos a nuestros hijos más pequeños al colegio. A Deba bajamos para hacer recados y trámites, porque tenemos claro que administrativamente Deba es el municipio central, y no tenemos ningún problema con ello”.

Tras estas declaraciones, en marzo de 2019 llegaban con “Arriola eta Egiako bizilagunen %75ak Itziarko Auzo Udalaren parte izaten jarraitu nahi du” (“El 75% de los vecinos de Arriola y Egia quiere seguir siendo parte de Itziar”). Pedían al Ayuntamiento de Deba que no hicieran ningún cambio y lo reforzaron mediante una recogida de firmas. Las declaraciones más claras explicaban que “A sabiendas de que soy vecina del pueblo de Deba, la mayoría de servicios, costumbres y relaciones las tengo ligadas a Itziar, y es por eso que quiero seguir siendo parte de la ELM”.

En estas declaraciones de los vecinos de Egia y Arriola se puede destacar que lo que entienden los vecinos de Itziar por la ELM y lo que entienden del mismo los de Debarren Ahotsa, es totalmente distinto. Los últimos intentan extraer el polígono industrial mientras los vecinos del barrio tienen claro que la competencia es del Ayuntamiento del pueblo. La duda es, ¿son malentendidos continuos y hay una clara falta de comunicación o es que cada uno aprovecha su postura para confundir a la gente? En una incomprensión sobre la función de la ELM y los partidos tienen mayor facilidad para manipular al pueblo y ganar así su confianza. A veces tergiversando la realidad.

El proceso comenzado a final de la legislatura de Debarren Ahotsa siguió adelante, por lo que en abril publicaron “Itziarko Toki Entitate Txikia aldatzea erabaki du Debako Udalak” (El Ayuntamiento de Deba ha decidido modificar la Entidad Local Menor de

Itziar”). En la consulta realizada en la ELM, aunque la opinión de los vecinos fuera contraria al acuerdo tomado por el Ayuntamiento, esto es, en contra de que Egia, Arriola y el Polígono Industrial se extraigan de al ELM, era una opinión no vinculante, ya que el Ayuntamiento de Deba siguió adelante con su propuesta opinaran lo que opinaran los vecinos. El 26 de marzo se dio la aceptación a la propuesta de modificación de la ELM, con el apoyo de Debarren Ahotsa y EAJ/PNV y con los votos en contra de EH Bildu. “Aunque los itziartarras se hayan opuesto a esta decisión, tras la aceptación de la propuesta de modificación de la ELM, todo queda en manos de la Diputación Foral de Gipuzkoa”.

En otra noticia de abril los itziartarras volvían a explicar que se negaban a esta modificación bajo el titular “Itziarko bizilagunek galdeketan emandako erantzuna nabarmendu du Auzo Udalak” (“La ELM destaca la respuesta dada por los vecinos de Itziar en la consulta”). La Entidad Local Menor de Itziar explicaba que a partir de las elecciones del 26 de mayo la ELM comenzaría una nueva era. “Tras poder superar los primeros cuatro años con tantas dificultades, nos sentimos reforzados”.

En este mismo mes también se exponen las entrevistas a los líderes de cada partido, en este caso a Pedro Bengoetxea (Debarren Ahotsa), Gilen Garcia (EH Bildu), Iñigo Cambronero (EAJ/PNV) y Marta del Pozo (Psoe).

En junio los itziartarras explicaban que “Arantza Egaña izendatu dute Itziarko Auzo Udal Alkate” (“Nombran a Arantza Egaña como alcaldesa de la ELM”). En este tiempo Gilen Garcia fue nombrado alcalde de Deba tras varias semanas de incertidumbre y negociaciones en el Ayuntamiento debarra. En octubre *Berriketan* exponía “Itziarko auzia elkarlanaren bitartez gaintitzeko borondate irmoa agertu dute” (“Manifiestan su firme voluntad de superar el caso de Itziar a través de la colaboración”), acompañado de una foto de Gilen Garcia y Arantza Egaña, alcalde de Deba y de Itziar respectivamente, estrechándose la mano. A mi parecer, tras tantos desacuerdos entre el Ayuntamiento de Deba y la ELM, Gilen y Arantza querían mostrar al pueblo que sacaban la bandera blanca y que EH Bildu llegaba al ayuntamiento en son de paz, con ganas de trabajar juntos y colaborar para la mejora de ambos territorios.

En esta segunda y última fase podemos destacar que la información aportada por los medios a los vecinos es mucho mayor. Gracias a las revistas locales *Revista Deba* y, sobre todo, a *Berriketan*, se expone de manera más clara la opinión de la gente del pueblo y de los alcaldes, aunque esto haga que se perciban cada vez más las diferencias tanto entre Deba-Itziar como dentro del propio municipio de Deba, como puede ser el caso del reportaje de Izaga o las diferencias entre Debarren Ahotsa y EAJ/PNV con EH Bildu.

Por lo que respecta a la ideología expuesta por las dos revistas locales, no se pueden destacar claras connotaciones de partidismo ni de posicionamiento, aunque sí se podría resaltar que la *Revista Deba* expuso únicamente el reportaje de Izaga, donde apoya los argumentos de Debarren Ahotsa mientras que *Berriketan* realiza un recorrido más largo y detallado de todo el proceso de la creación de la Entidad Local Menor, aunque hay que tener en cuenta que el primero es semestral y el segundo mensual.

Debido al “sí” otorgado a los itziartarras, aunque no el “sí” con el que soñaban en un principio, la decisión ya estaba tomada, y podemos destacar que esto inquieta a cierta parte de la población debarra. Dejando a un lado las diferencias entre la zona rural y la urbana, se pueden destacar disconformidades dentro del propio núcleo debarra, lo que incita a que cada partido político tenga una opinión distinta con respecto a la Entidad Local Menor y su evolución. Además, en la gran mayoría de casos, el punto a destacar de los partidos suele ser su posición respecto al conflicto Deba-Itziar, lo que divide al pueblo una vez más.

¿Por qué no se plantea una opción aceptada por todos los partidos y que dejen que la Entidad Local evolucione sin ser interrumpida por cada mandato si verdaderamente les interesa la mejora de ambos territorios? ¿Molesta verdaderamente a los partidos que Itziar se desarrolle a su manera o les interesa poder tener como pilar fundamental una opinión totalmente a favor o en contra para complacer al pueblo debarra y dirigir la alcaldía? ¿Hasta qué punto beneficia esto al Ayuntamiento de Deba? ¿Y a la población debarra e itziartarra? Al fin y al cabo, ¿es verdaderamente la opinión de cada uno sobre la territorialidad lo que divide al pueblo o hay algo más? ¿Es la desinformación la base de los malentendidos acerca de la ELM o hay un interés por parte de los partidos que condiciona la opinión de los vecinos debarras?

B. ENTREVISTAS

La finalidad de la realización de entrevistas es, en primer lugar, intentar exponer los diversos puntos de vista acerca del conflicto de Itziar y Deba teniendo en cuenta la opinión de todos los agentes involucrados en el conflicto y, principalmente, la de los dirigentes de cada partido y su actitud al respecto. Es necesario explicar la postura de los alcaldes en cada momento, ya que en eso se basa la evolución de la Entidad Local Menor: los mandatos en el Ayuntamiento de Deba influyen constantemente en la evolución de la ELM de Itziar puesto que cada partido interpreta el conflicto de una manera distinta y se ha intentado modificar dicha entidad.

Se intentará exponer la opinión de cada alcalde del Ayuntamiento de Deba y de la actual de Itziar, lo que buscan con su mandato, sus estrategias y qué ideas plasman en el pueblo y con qué finalidad: La influencia que cada uno tiene en la opinión popular y la importancia que tiene para el desarrollo de la ELM. Además, se expondrá también la opinión de vecinos activistas de Itziar que han seguido el conflicto de principio a fin, el punto de vista del párroco de Deba y de Itziar que ha vivido el proceso desde cerca y por último el concejal de EAJ/PNV que también ha influido en la toma de decisiones a lo largo de los años.

Estas son las entrevistas realizadas a todos los agentes involucrados en la constitución de la Entidad Local Menor de Itziar en Deba.

ANDONI ARANBERRI LANDA Miembro de Itziar Herria Sortzen y concejal del Ayuntamiento de Deba en la legislatura 2011-2015.

ARANTZA EGAÑA ALDALUR. Actual Alcaldesa pedánea de Itziar.

IÑAKI EGAÑA ARISTI Vecino de Itziar que ha seguido el conflicto desde cerca.

JESUS M^a AGIRREZABALA GOITOKIA Concejal en la legislatura 1991-1995 y Alcalde de Deba legislaturas 1999-2011 por Eusko Alkartasuna (EA).

MAIDER ZUBIKARAI BERISTAIN Alcaldesa de Deba legislatura 2011-2015 por Alternatiba Eraikitzen.

PEDRO BENGOTXEA LOIOLA Alcalde de Deba legislatura 2015-2019 por la plataforma ciudadana Debarren Ahotsa.

IÑIGO CAMBRONERO ALKORTA. Concejal de EAJ/PNV desde 2011.

GILEN GARCIA BOYRA. Actual Alcalde de Deba por EH Bildu.

PATXI AIZPITARTE. Actual párroco de Itziar y Deba.

El primer punto a destacar de cada uno de los entrevistados es su posición en cuanto a la **territorialidad**, punto controvertido de la creación de la Entidad Local Menor. En primer lugar, Arantza Egaña, alcaldesa pedánea de la Entidad Local explica que “no estamos hablando de territorialidad, sino simplemente de un territorio a gestionar”, y Andoni Aranberri, miembro de Itziar Herria Sortzen, añade que “La Norma Foral emanada de la Asamblea General de Gipuzkoa fue creada para recortar las posibilidades de que Itziar e Igeldo fueran pueblos. En esta Norma Foral se ponían diferentes condiciones para ser pueblo, distancia entre núcleos, carácter diferente, número de habitantes (2500), etc. Itziar e Igeldo teníamos unos 1000 habitantes, por lo que no podíamos poner en marcha un nuevo expediente. Como caramelo se introdujo en la Norma Foral la opción de la Entidad Local Menor”.

Jesus Mari Agirrezabala, Concejal en la legislatura 1991-1995 y Alcalde de Deba en las legislaturas 1999-2011 por Eusko Alkartasuna (EA) explicaba que “Creo que ha quedado claro que hemos sido nosotros los promotores de esta iniciativa de crear una Entidad Local Menor para Itziar. Otra cuestión es que, en coherencia con la postura que EA ha mantenido a lo largo de mis años de mandato como alcalde, la Asamblea acordara la creación de una ELM “siempre y cuando los vecinos de los núcleos rurales afectados (Lastur, Endoia, Elorrixa,...) pudieran decidir si querían integrarse en dicha Entidad y depender así de Itziar, o si preferían mantener su personalidad con mayor autonomía” y esta propuesta de EA, tal y como se ve, es sustancialmente distinta a la consulta que se realizó y a lo aprobado en ese Pleno”.

Por otro lado, Pedro Bengoetxea, Alcalde de Deba en la legislatura 2015-2019 por la plataforma ciudadana Debarren Ahotsa, expresaba su opinión con claridad diciendo que “La extensión de la entidad local era el 90% del territorio de Deba y dejaba a Deba sin expansión de cara al futuro. (Nosotros siempre hemos pensado que la idea final es la

independencia)”, mientras que Maider Zubikarai, anterior alcaldesa a él (Legislatura 2011-2015) por Alternatiba Eraikitzen (partido que más adelante se integró en EH Bildu), añadía que “Ciertas personas hicieron un trabajo increíble difundiendo afirmaciones nada más lejos de la realidad, y confundiendo a los/as vecinos/as del casco de Deba sobre todo, entre una descentralización administrativa y una segregación territorial”. Además Iñigo Cambronero, dirigente de EAJ/PNV, expresa que desde el comienzo se observó que el problema de la territorialidad era uno de los escollos más importantes de este asunto, y confirma que “precisamente buscando una alternativa que pudiera eliminar ese escollo se apoyó la propuesta de modificación territorial”, dando apoyo a la propuesta de modificación de 2018 de Debarren Ahotsa; aunque actualmente deja claro que “nuestra posición frente a la ELM es de apoyo total, en la línea de dotar de los recursos necesarios para su desarrollo”:

Como se puede observar, las opiniones al respecto son totalmente distintas. Aunque no todos exponen su punto de vista respecto a la territorialidad, muestran claramente cuál es su punto de vista sobre la creación y evolución de la ELM. Pedro Bengoetxea, por ejemplo, se centra en la posibilidad de que los itziartarras busquen la independencia tras conseguir la ELM, mientras Maider cree que eso confunde al pueblo y trata de desmentirlo. A su vez, Jesus Mari explica que con ellos empezó el proceso de la ELM, aunque en el último momento se opusieron votando en contra en el pleno. Arantza Egaña y Andoni Aranberri, representantes de la ELM, muestran un punto de vista muy parecido en toda la entrevista y se podría decir que en este punto son complementarios. Iñigo Cambronero en cambio, apoyó la propuesta de modificación de la ELM realizada por Debarren Ahotsa aunque a día de hoy se muestra totalmente a favor de la evolución de la entidad.

En cuanto a las **diferencias entre la población debarra e itziartarra** en todas las declaraciones se puede observar que siendo los entrevistados debarras o itziartarras, están de acuerdo en que su estilo de vida es completamente diferente. Todos coinciden con lo

que opina el actual alcalde de Deba por EH Bildu, Gilen Gartzia, diciendo que “Deba ha mirado al mar y a la ría; Itziar ha mirado a la montaña y al entorno rural. Deba (casco) se ha desarrollado mirando al tercer sector, turismo y el veraneo; mientras Itziar se mantuvo sin cambios significativos hasta la década de los 70, y aún así sigue siendo un entorno rural”. Además, el párroco Patxi Aizpitarte hace referencia a la diferencia entre ambos núcleos en cuanto al uso que se hace del euskara. No lo muestran como si una fuera mejor que la otra, sino que simplemente son realidades distintas dentro de un mismo municipio, y eso es innegable.

Centrándose ya en la principal idea de los y las itziartarras, la **segregación**, la opinión vuelve a variar más. Como ya se ha explicado reiteradas veces, Debarren Ahotsa, y en este caso su representante Pedro Bengoetxea opina que “Nosotros siempre hemos pensado que la idea final de los Itziartarras es la independencia. El término independencia como concepto, en mi opinión, tendría que dejar de tener sentido como división, pues la división hoy en día en un mundo tan globalizado y plural tiene poco sentido, soy más partidario de uniones”.

Jesús Mari expone un punto de vista parecido pero mostrando un matiz diferente exponiendo que “nos encontramos con que este tema de la ELM carece de un acuerdo sólido, que cuente con la mínima solvencia, por lo que es susceptible de ser cuestionado a lo largo del tiempo. Con esta incertidumbre, no se contribuye a una mejor integración de los vecinos de Itziar en el municipio y esto es algo que debe asegurarse, porque todo lo que no sea cautivar a los itziartarras puede representar un problema en el futuro”.

Mostrando una opinión totalmente distinta, la actual alcaldesa pedánea de Itziar explica que “En lo que respecta a Itziar, tiene todas las características necesarias que pueden llevarle a ser un pueblo. Tiene una identidad propia, otra forma de entender la vida, de relacionarse, y un importante sentido de comunidad, y eso debería valer para conseguir la independencia. Como legalmente no es posible, la figura de la Entidad Local Menor acercará mucho el objetivo que se quiere conseguir, esto es, tener una calidad de vida lo

mejor posible para sus ciudadanos, acercar el mayor número posible de recursos y poder sentir el orgullo de ser una comunidad”. Apoyando esta postura pero con un tono más entristecido, el miembro de Herria Sortzen, Andoni, expresa que “Los Itziartarras teníamos una gran ilusión por ser pueblo. Creo que la mayoría de la gente daba por seguro que seríamos un pueblo”.

Maiden Zubikarai explica que “El informe de Diputación Foral de Gipuzkoa fue claro, y dijo que son dos expedientes distintos con requisitos a cumplir muy diferentes, por lo que habría que empezar desde el inicio otro proceso y además de ello, concluyó diciendo que la creación de la entidad local menor no tiene ningún efecto decisivo en una posible segregación”. Además, el itziartarra Iñaki reafirma que, al contrario de lo que cree Debarren Ahotsa, Itziar no tiene intención de segregarse tras conseguir la ELM “Porque la plataforma Herria Sortzen abandonará la reivindicación de segregar en Deba en los términos que lo planteaba por no ser de razón, reconociéndolo así”.

Por último, el Párroco de ambos territorios opina que “Si en este proceso una mayoría amplia de los itziartarras consideraran conveniente la misma segregación y contaran con una legislación que lo permitiera, no lo descartaría. Eso sí, habría que medir también los “costes” sociales que dicha segregación podría generar”.

Se podría decir que la opinión de los itziartarras es clara: su sueño en un principio era conseguir la segregación, pero saben que no tienen posibilidades y se conforman con un autogobierno en forma de ELM. Por otro lado, Jesús Mari dice que seguiremos en intriga los próximos años, mientras que Pedro Bengoetxea opina que la creación de la ELM es el primer paso hacia la segregación. De manera contraria, Maiden explica que esa posibilidad no es factible, por lo que no hay que centrarse en la posibilidad de segregarse sino en mejorar la situación de la ELM, e Iñaki apoya esta postura.

Uno de los temas más conflictivos es que en cada **cambio de mandato** se cuestione la Entidad Local Menor de Itziar. En este caso, el representante de la plataforma Debarren

Ahotsa, principal partido que promovió la modificación de la ELM al llegar al Gobierno dice: “Creo en la realización de un convenio que regule un funcionamiento de la ELM, y no esperar a cambios de gobierno. Hoy en día hay una coincidencia ideológica en torno a la entidad local entre los dirigentes del Ayuntamiento y los de la ELM. Esperemos ser capaces de lograr acuerdos en esta legislatura, yo soy optimista”. A su vez, Iñigo Cambronero, representante de EAJ/PNV, que con sus votos apoyó la modificación de la ELM, curiosamente afirma que “hemos puesto los mimbres para normalizar esta situación y para encontrar una solución que pueda satisfacer y encajar en el municipio. También tenemos claro que nosotros no vamos a cuestionar la legitimidad de la ELM, y que no vamos a entrar en procesos judiciales sobre este asunto. Acataremos lo que la Diputación dicte en su resolución y pasaremos página, para dedicar esfuerzos en su desarrollo y no en debates estériles”.

Sin embargo, el resto de los entrevistados están de acuerdo en que el principal objetivo de Debarren Ahotsa cuando se presentó a las elecciones fue el de la modificación de la Entidad Local Menor, hecho que llevaron a cabo en 2018 gracias a los votos de EAJ/PNV.

Por lo que respecta a la **evolución de la situación** que han vivido estos últimos años el municipio de Deba y la Entidad Local, los itziartarras siguen con fuerzas para luchar, y así lo expresa Arantza: “Siempre que sea necesario, continuaremos luchando para que los vecinos tengan lo que se merecen, y para que todos los vecinos de la zona tengan unas condiciones de vida, servicios y canales de contacto adecuados”. Andoni no parece mostrar una opinión tan optimista: “No va a evolucionar como nosotros quisiéramos. Los últimos cuatro años han sido muy duros con la actitud que tenían Debarren Ahotsa y el PNV con la entidad menor, que han intentado poner obstáculos por todas partes para no llevar a cabo un funcionamiento normalizado de la Entidad Local Menor. Y teniendo la mayoría, ahora tampoco le darán ninguna facilidad a EH Bildu, que ostenta la alcaldía, para desarrollar y llevar a cabo las diferentes fases de la Entidad Local Menor”.

Jesus Mari se muestra indeciso, opina que no es fácil hacer un pronóstico de esta situación pero explica que “creo que va a ser complicado si su desarrollo y gestión de la ELM no se hace de forma transparente, ordenada y con visión estratégica, en base a una colaboración permanente y compartida por ambas partes. En este momento, merece una reflexión y se está a tiempo”. Pedro, por su lado, expone que “Lo mejor sería realizar un convenio de funcionamiento entre todos. Tarea difícil, ya que las posiciones son bastante fijas. Pero decir que la figura de este convenio figura en el primer Decreto como esencial para el desarrollo de la ELM. Tendremos que ceder todos, pues esta situación tiene que tener un final”. Ambos optan por la colaboración y por el acuerdo entre todos.

Por su lado, Maider explica que “lo más importante va a ser el desarrollo de las transferencias de competencias junto con la financiación para su puesta en marcha, y es ahí donde habrá que realizar un gran trabajo de pedagogía y entendimiento entre el ayuntamiento de Deba y la entidad menor, pero creo que los desacuerdos no irán más allá de los conflictos que se tienen siempre a la hora de gestionar una entidad”. Siguiendo en esta línea, el alcalde de Deba Gilen expresa optimista que “Pienso que la evolución será favorable. El camino recorrido durante los últimos meses está afianzando nuevas inercias que esperamos se mantengan. La relación con la Alcaldesa de la Entidad Local Menor es directa y tiene constancia. Generar una nueva normalidad será trabajo de todas las partes implicadas aunque sea cierto que hay todavía algunos sectores a los que cuesta mover de su posición. Es un esfuerzo colectivo a nivel municipal”. Cambroner, en nombre de su partido EAJ/PNV, también se muestra positivo y cree que la evolución de la solución solo tiene un único sentido, “y es el del desarrollo completo de las competencias de la entidad local menor”.

Para acabar de hablar sobre el futuro que depara a los vecinos de Deba e Itziar, Iñaki Egaña explica que “Entiendo que la situación actual es de total normalidad. Es decir, que parte de la administración de los servicios del Ayuntamiento de Deba en parte

corresponden a la entidad local menor y las diferencias se dan en el reparto presupuestario y no tanto en el poder competencial”.

Por último, se les preguntó sobre la opinión que tienen sobre el **derecho a decidir**, y estas fueron sus respuestas. Por un lado, el Párroco Patxi Aizpitarte expresaba que “Me parece mucho más normal y verdadero permitir a las diversas realidades personales y políticas que puedan ejercer el “derecho a decidir”, asumiendo las responsabilidades que ello conlleva. Es una falacia el axioma de que “quienes vivimos juntos, tenemos que decidir juntos”. Antes de esto, <<tenemos que decidir si queremos vivir juntos>>”.

Maidier por su lado, opina que “el derecho a decidir puede incluir dos planos, por una parte una dimensión exterior para establecer el tipo de relación que queremos mantener con el Estado, lo que en la legislación internacional está recogido como el derecho de autodeterminación, que ha sido aplicado en la descolonización de numerosas naciones. Más recientemente han realizado consultas en países como Escocia o Quebec, con el beneplácito de Inglaterra y Canadá. Creo que el derecho a decidir también tiene otro plano, más como interior, y que depende o tiene que ver con la participación, o con el nivel democrático más allá de la simple representación institucional. Si me preguntas mi opinión, pues creo que la sociedad cada vez va a reivindicar más su participación en ciertas decisiones trascendentales, tanto a nivel municipal o territorial mayor, que implican un cambio en sus vidas, a nivel sanitario, económico, educativo, etc.”.

Pedro Bengoetxea explica que el concepto del derecho a decidir está evolucionando a peor “pues se ha politizado en exceso. Se ideologiza este derecho real a intereses de partidos, a momentos etc. Yo creo en el derecho a decidir, como concepto libre, como participativo, sin convencimiento por intereses. Es decir, me parece muy manejable. Este derecho lo tendríamos que tomar con naturalidad, libertad e información, y con las consecuencias de su resultado y el porcentaje necesario para ser decisivo”. Hablando de esta libertad, Cambronerio explica que “La independencia es algo que necesitamos en todos los ámbitos. Ser libre para decidir con quién quieres compartir tu vida, cómo

desarrollar tu profesión, en qué invertir lo que tienes, qué priorizar y hacer crecer nuestro futuro. De la misma forma que también es poder decidir cómo queremos relacionarnos entre nosotros y el resto. En un marco de globalización, puede parecer que el concepto de independencia es contradictorio, sin embargo bien entendido y descartando modelos antiguos que algunos insisten en mantener, es un mecanismo que puede ayudarnos a la gestión más cercana y libre de nuestras decisiones”.

Jesus Mari relaciona el concepto directamente con Euskal Herria, y explica lo siguiente: “Refiriéndome a Euskal Herria, mantengo cierto optimismo de cara a nuestro futuro. Pienso que mientras no perdamos el sentimiento ni la identidad por ser una nación, con nuestra cultura, nuestro idioma y nuestra tradición, se mantendrá viva esa aspiración de la independencia. Yo creo en la política y en la voluntad para alcanzar acuerdos por la vía democrática y pacífica. Y si somos mayoría porque contamos con un proyecto nacional atractivo, veo un potencial interesante para que de forma consensuada se nos reconozca el derecho a decidir. Y esta opinión la hago extensiva para Cataluña”.

Y por último, los itziartarras lo explican con varios ejemplos. Por ejemplo Andoni, expresa que “No es fácil entender que en España haya más de 3000 entidades similares a la Entidad Local Menor, más de 300 en Navarra, 350 en Álava, algunos casos en Bizkaia y Ereñozu en Gipuzkoa, todos funcionando de forma normal, por qué a Itziar se le quiere negar esta opción”. Arantza por su lado explica que “El concepto del derecho a decidir es un concepto que está muy bien definido. Pero como consecuencia de utilizarlo y utilizarlo mal, está perdiendo su autenticidad. Siendo un concepto universal, en teoría todos lo entendemos, pero cuando es llevado a la práctica ocurre algo muy diferente. Hay muchos conceptos que los entendemos muy bien desde la lejanía, por ejemplo, Palestina tiene derecho a decidir, y el resto estaríamos dispuestos a respetar lo que decidiera. Pero, cuando esos conceptos se acercan, se nos hace muy difícil aplicarlos. Esto es, estoy a favor de la independencia de Euskal Herria, pero no puedo aceptar lo que pide Itziar, porque no es lo mismo. En consecuencia, puedes ver a la misma gente participando en las

acciones de Gure Esku Dago y un rato antes te ha negado el derecho a decidir de Itziar. Por tanto, en muchas ocasiones estamos cegados emocionalmente, y nos movemos por emociones en lugar de movernos racionalmente”.

Para finalizar con las reflexiones de los entrevistados, se destacan determinadas **declaraciones** de cada uno de ellos donde se ve reflejada su postura. Arantza Egaña aprovecha para expresar que “quisiéramos hacer un llamamiento poniendo en valor el diálogo y la colaboración, para plantear un futuro deseable para todos”. Andoni Aranberri lo complementa diciendo que “si en el caso de Itziar se desarrolla bien la Entidad Local Menor y se satisfacen bien las necesidades de los ciudadanos, seguramente las cosas se tranquilizarían y podríamos pasar a hacer cada uno su vida, porque un proyecto de estas características supone al final un esfuerzo físico, mental y económico enorme por parte de la ciudadanía”.

Jesus Mari expresa que “no entiendo cómo EAJ y Debarren Ahotsa que en su programa de Gobierno se comprometieron a aprobar una nueva ELM idéntica a la que en su inicio defendía EA, no lo hicieron cuando contaban con los apoyos suficientes para hacerlo” mientras Pedro Bengoetxea aclara que “Con la ELM no se invadieron competencias del Ayuntamiento a nivel general, si bien en actuaciones en otras instituciones se ninguneaba al Ayuntamiento, pero tuvo y tiene un mayor coste económico para el pueblo de Deba (Itziar incluido) que igual no es necesario. Los vecinos de Itziar realizaron un gran trabajo, y hay que reconocer su labor”.

El actual alcalde Gilen reitera que “deben ser respetados los anhelos de las diferentes comunidades sociales. Itziar es un pueblo y se siente pueblo”, mientras Cambroneru vuelve a aclarar que “No nos vamos a cansar de repetir, que nuestra posición sobre la Entidad Local Menor es de apoyo y de reconocimiento del trabajo realizado.

Así pues, Iñaki opina que “posiblemente si la estrategia del proceso en vez de ser unilateral y se hubiera negociado con los partidos representativos de Deba pudiendo

llegar a un acuerdo en los límites territoriales, seguramente el resultado hubiera sido distinto, pero los hechos se dan como se dan y los resultados son como son”, y por último, el Párroco Patxi aclara que “Creo que cualquier iniciativa política centrada en combatir la Entidad está condenada al fracaso”.

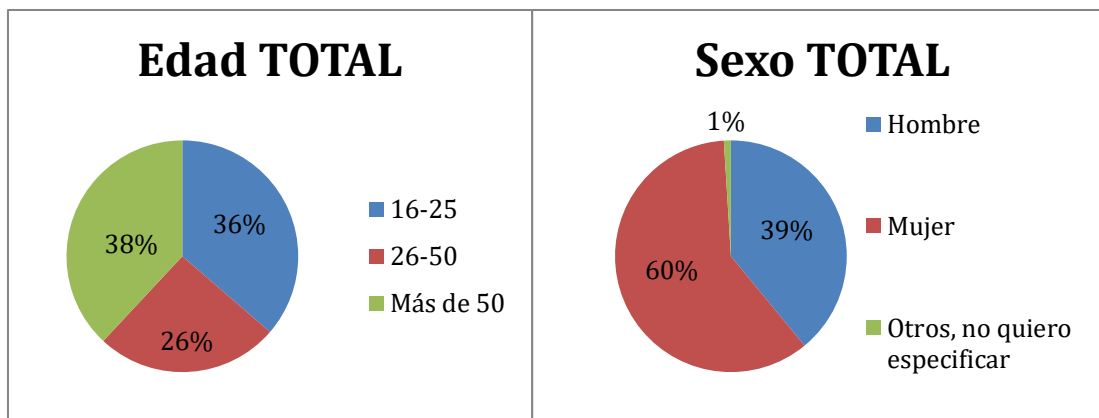
Extraída la información más relevante de las entrevistas realizadas, se puede observar que algunas de las decisiones tomadas por los agentes involucrados en la creación y evolución de la ELM pueden afectar a la opinión de los habitantes debarras e itziartarras. Con la intención de confirmarlo y de descubrir hasta qué punto ha afectado esto en la población, se ha realizado un cuestionario en ambos territorios. De esta manera, los y las vecinas de la localidad pueden expresar su opinión y podremos comprender si verdaderamente estos agentes han influido tal y como se sospecha en su comprensión respecto a al ELM.

C. CUESTIONARIO

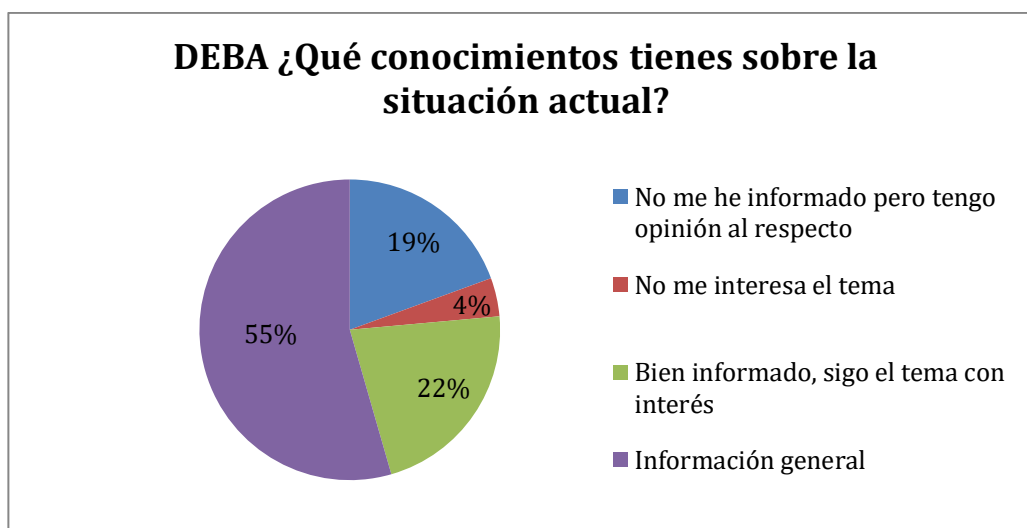
Para acabar de analizar el proceso de creación de la Entidad Local Menor de Itziar se expondrán las respuestas dadas por 410 vecinos de Deba e Itziar en la encuesta de abril de 2020. Dado que una gran parte de la población ha respondido la encuesta, estas afirmaciones permiten una proyección razonablemente confiable de la opinión de los vecinos de Deba e Itziar.

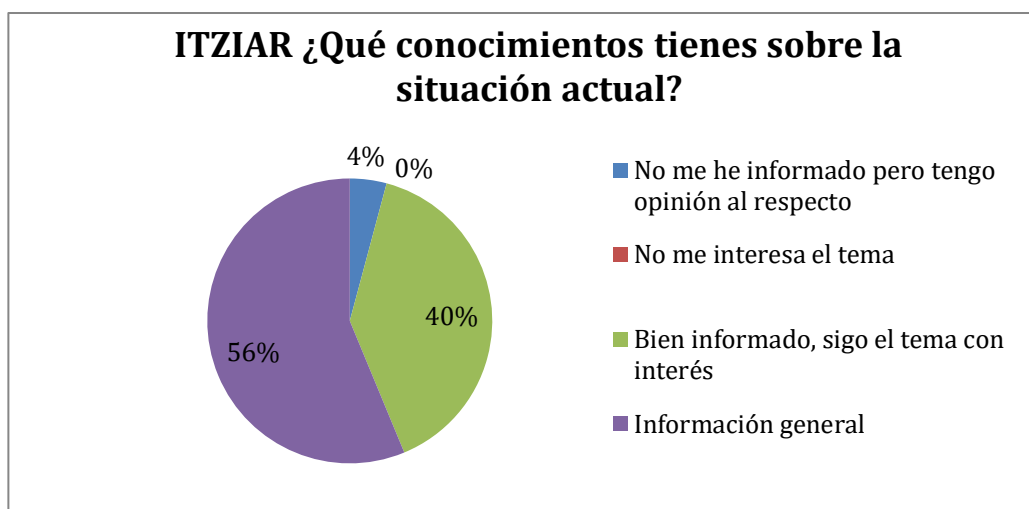
La intención principal es que, tras concluir si los vecinos conocen el tema en profundidad y si se han interesado por él, muestren la opinión que tienen respecto a su evolución y afectación a ambos territorios y la influencia que pueden llegar a tener diversos agentes como los alcaldes o la prensa local en su desarrollo.

Las respuestas están divididas en dos marcos: el de Itziar y el de Deba. Teniendo en cuenta que la población completa de Deba es de 5.400 personas (perteneciendo al casco 3.800 aproximadamente), la encuesta ha sido respondida por 314 debarras y 96 itziartarras. En primer lugar se les preguntaba por la edad y sexo, y en ambas preguntas podemos ver que han participado personas de todas las edades y de ambos sexos, aunque predominen las mujeres (60%).

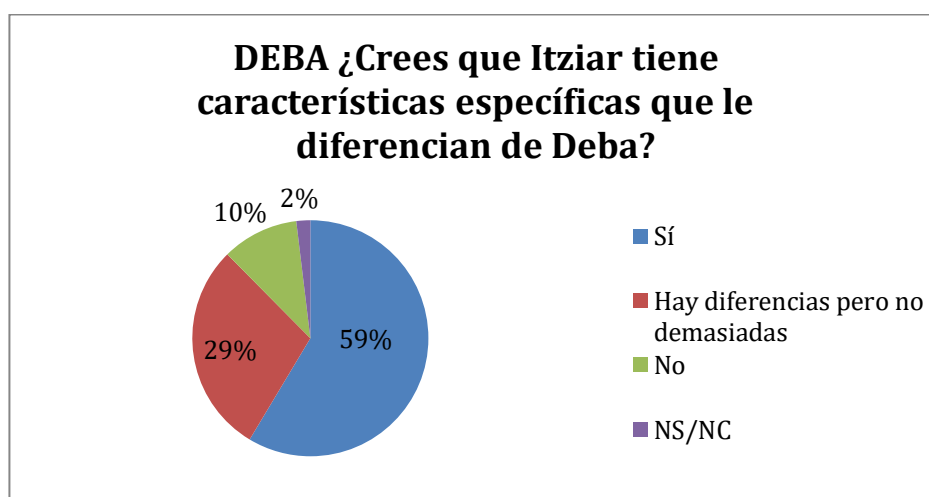


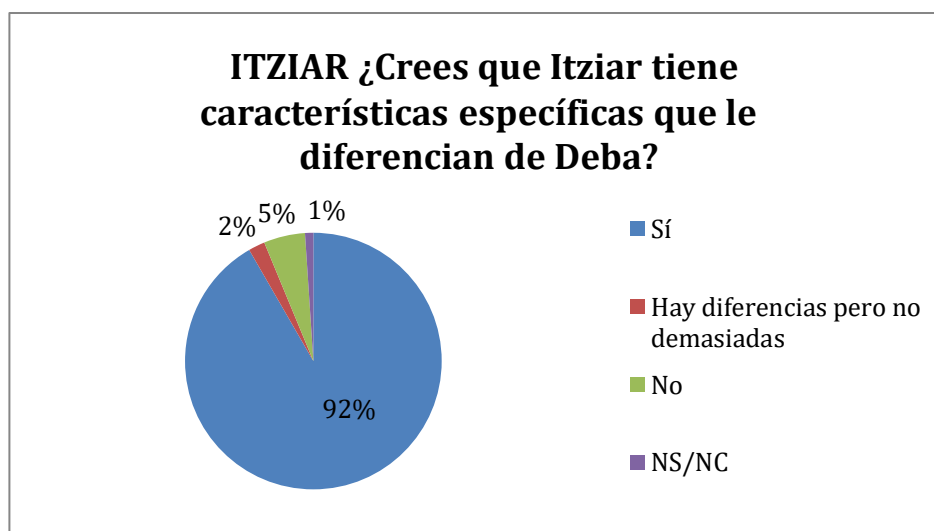
Entre estas 410 personas, casi el 100% conoce que en 2015 se creó la ELM de Itziar (excepto 9 debarras). Ambos territorios admiten que tienen una información más general acerca del tema (el 55% en Deba y 56% en Itziar), mientras que el 40% de los itziartarras admiten seguir el tema con interés y no se muestra ninguno al que no le interese el tema. En Deba en cambio, es el 22% el que está bien informado y al 4% (13 personas) no le interesa el tema. Como se puede observar, puesto que este cambio puede afectar a ambos territorios, se muestran interesados en el tema, pero son los itziartarras quienes se muestran más informados y al pie del cañón, ya que son los directamente afectados y el barrio lo afronta como una lucha conjunta: apoyada prácticamente por toda la población.





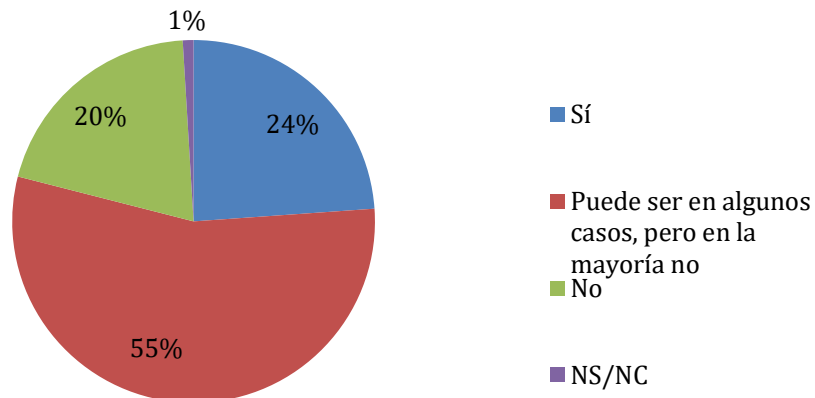
Como ya se ha mencionado reiteradas veces, se entiende que los vecinos de la zona rural tienen características específicas que les diferencian de Deba, y esta es una de las claras razones por las que han querido crear un municipio independiente al Ayuntamiento principal. El 59% (184 personas) de los debarras opina que sí existen estas diferencias entre ambos territorios, y el 29% (91 personas) admiten que hay algunas diferencias pero no demasiadas. El resto expone que estas diferencias son inexistentes (10%). Por lo que respecta a Itziar en cambio, el 92% de la población confirma estas diferencias, puesto que para ellos es un argumento a destacar. Se puede observar en las entrevistas expuestas de los activistas de Itziar (ver entrevistas de Andoni Aranberri, Arantza Egaña, Iñaki Egaña) que ellos ven claramente estas diferencias, ya que la vida rural es completamente distinta a la urbana, y los vecinos de cada territorio han evolucionado de diferente manera según cuál ha sido su entorno.



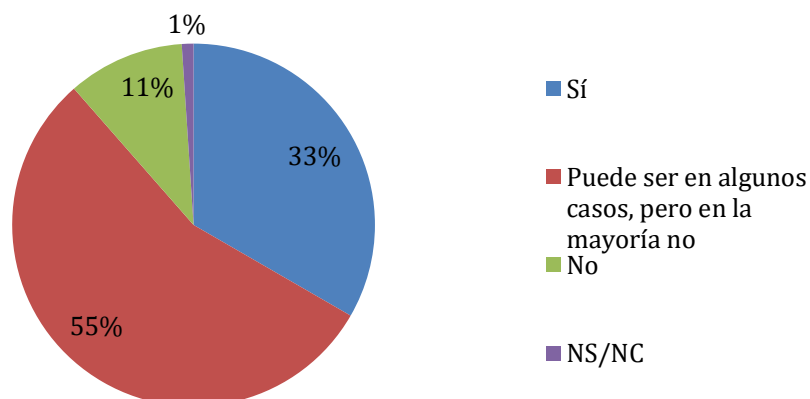


Continuando por la línea de las diferencias entre los vecinos, ambos territorios opinan que en algunos casos hay un sentimiento de rechazo mutuo entre los vecinos de Deba e Itziar, el 55% en ambos creen que puntualmente se siguen dando estos casos, pero en la mayoría de ocasiones niegan que esto suceda. Mientras tanto, el 33% de los itziartarras dicen que claramente sigue existiendo ese rechazo y el 24% de los debarras también lo confirma. Así pues, aunque a lo largo de la encuesta los debarras se muestren simpatizantes con la causa y apoyen este proceso de evolución de la ELM, en el día a día siguen existiendo diferencias entre las poblaciones y ese rechazo mutuo podría seguir estando presente. Cabe destacar que, como se ha visto anteriormente en el análisis histórico-político de la creación de la Entidad Local y el anterior intento de segregación, han pasado muchos años desde que este conflicto comenzó y aún más desde que ambos cascos se separaron en el año 1.300 aproximadamente. Las diferencias entre los habitantes y su evolución por separado no han ayudado a que los territorios se unieran para luchar por las necesidades de unos u otros, al contrario, en lugar de acercarse hacia la unión entre los vecinos pese a la separación de territorios, el alejamiento ha sido cada vez mayor. Es importante destacar el papel de los partidos que han gobernado en los años de evolución de la ELM, ya que no ha ayudado a que se diera un entendimiento por parte de ambos territorios sino que han respaldado la división y el rechazo entre ellos.

DEBA ¿Hay un sentimiento de rechazo mutuo entre Itziar y Deba?

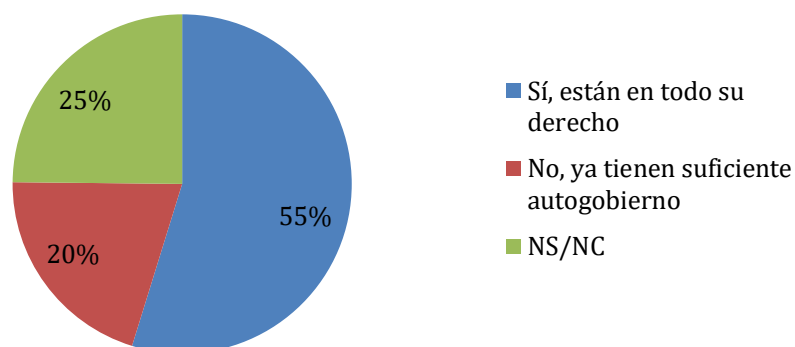


ITZIAR ¿Hay un sentimiento de rechazo mutuo entre Itziar y Deba?

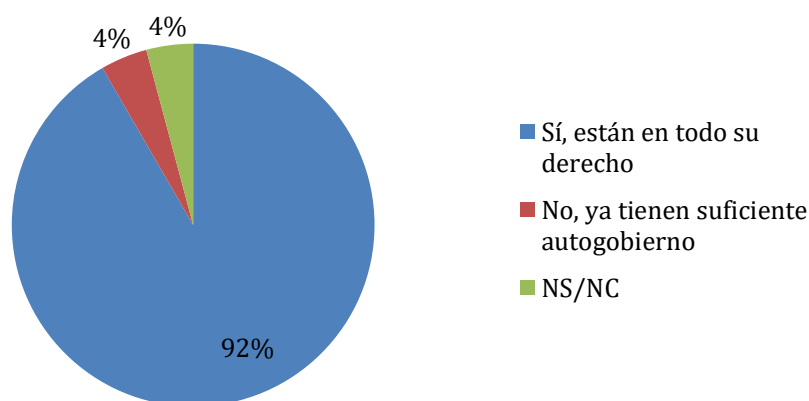


Adentrándonos ya en la creación de la ELM, los itziartarras apoyan casi por completo (92%) que están en todo su derecho para avanzar en su autogobierno. Mientras tanto, en Deba el avance del autogobierno es apoyado por el 55%, y el 20% dice que no, identificándose con “ya tienen suficiente autogobierno”. Pese a las diferencias mencionadas anteriormente entre ambas poblaciones, Deba cada vez parece estar más de acuerdo con la ELM y la evolución del autogobierno.

DEBA ¿Te gustaría que Itziar avanzara en su autogobierno?

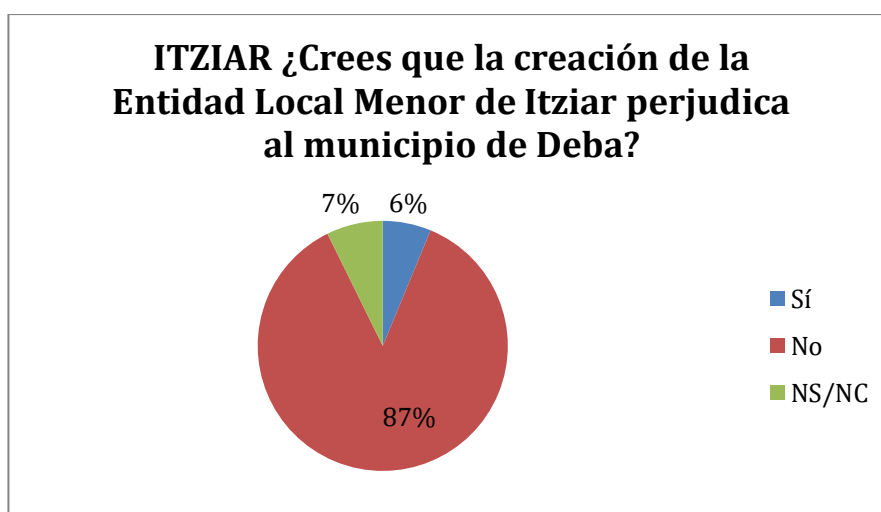
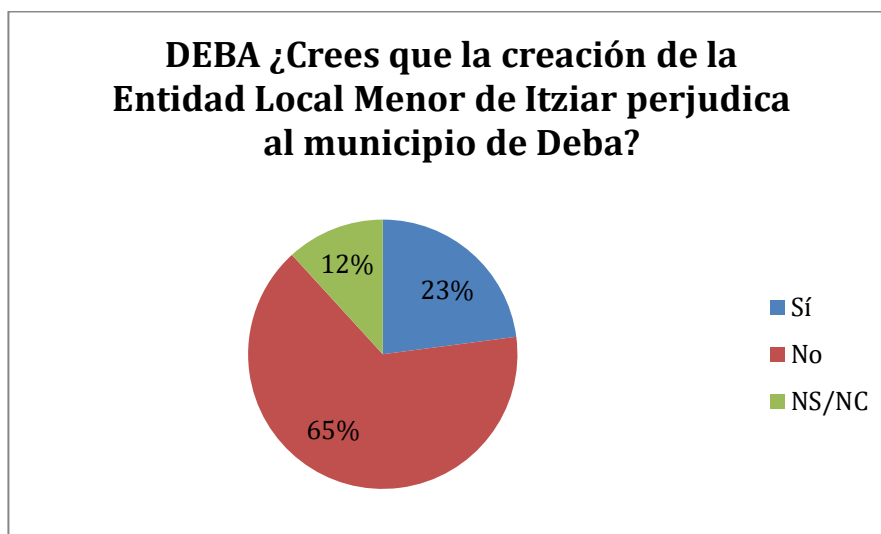


ITZIAR ¿Te gustaría que Itziar avanzara en su autogobierno?



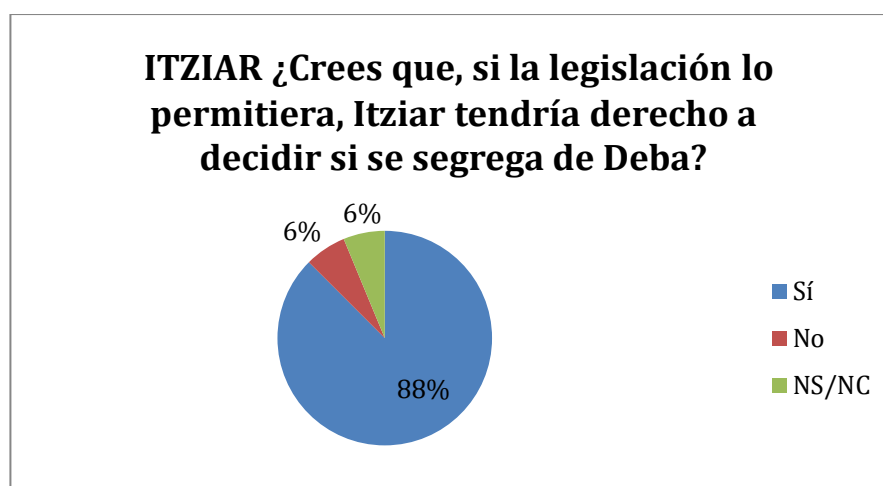
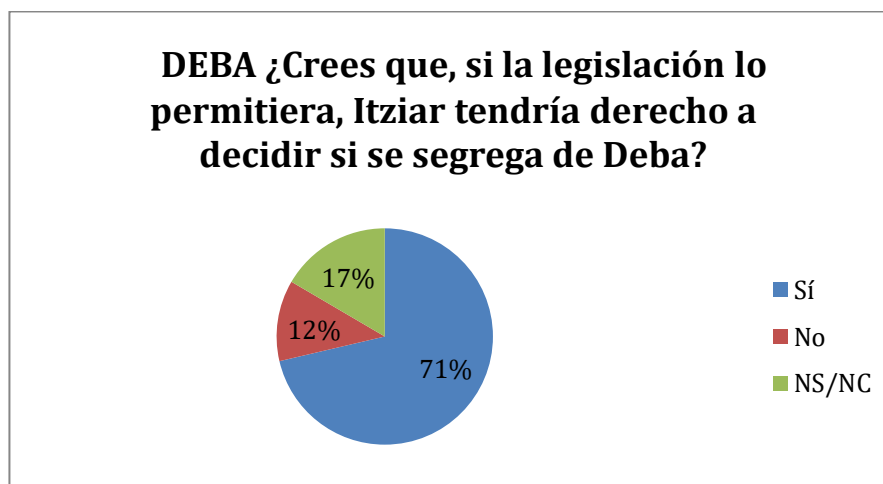
Aunque la encuesta sea favorable para la ELM y ambos municipios estén mostrando su apoyo hacia el avance de su autogobierno, todavía hay personas que opinan que esta ELM afecta negativamente al municipio de Deba. Entre los itziartarras no destaca mucho esa postura, puesto que el 87% (83 personas) no creen que perjudique a Deba. La mayoría de los debarras también tienen claro que el pueblo no saldrá perjudicado (65%) por el avance de la ELM, aunque el 23%, 72 personas, creen que dañaría al municipio, tal y como expone también la plataforma ciudadana Debarren Ahotsa. Teniendo en cuenta que el anterior mandato fue dirigido por este partido (2015-2018) y se acababa de crear la Entidad Menor, parece ser que los debarras hayan cambiado de opinión, ya que la gran mayoría aparte de apoyar el avance en su autogobierno cree que Deba no saldría perjudicada, y posiblemente cuando Debarren Ahotsa ganó las elecciones muchos

costeros opinaban lo contrario. ¿Tendrá que ver el discurso político de cada partido también en este sentido?



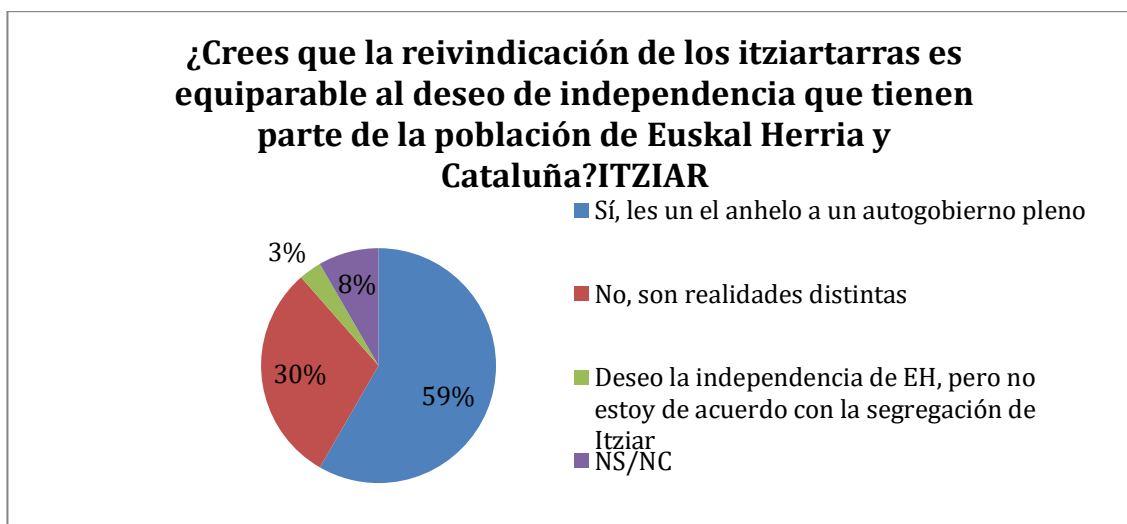
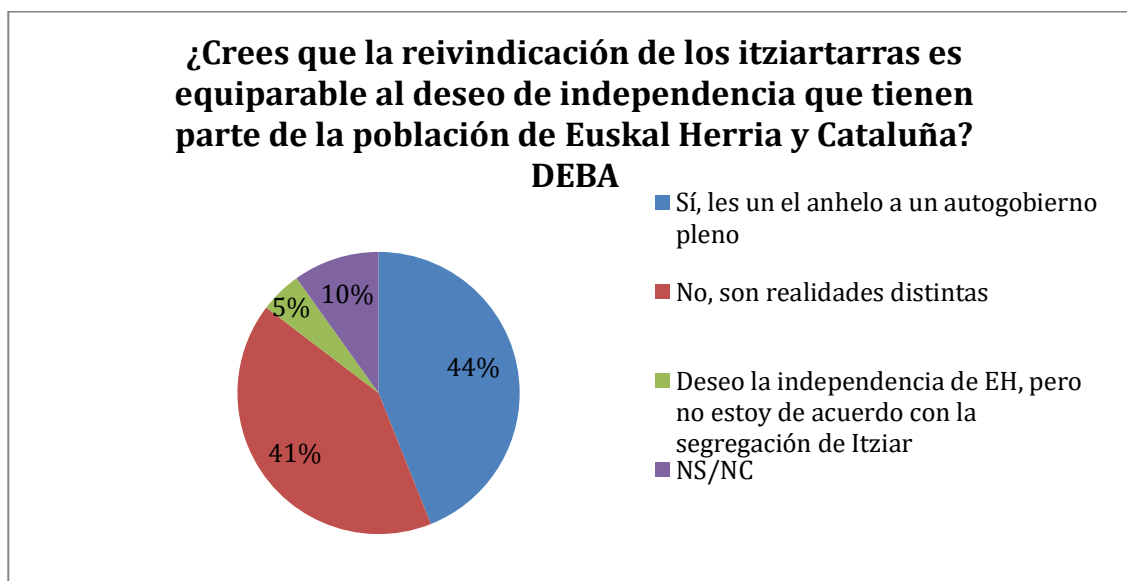
Antes de que Itziar se convirtiera en ELM tuvieron varios intentos de segregación. Como ya se ha visto anteriormente, la ley no permite la segregación de un municipio con menos de 2.500 habitantes, por lo que Itziar no tiene la oportunidad de seguir con ese proceso. Pese a ello, se les ha preguntado a los vecinos por su opinión acerca de esa independencia, ya que es un tema que está en boca de muchos desde que debarras como Izaga en su reportaje en la *Revista Deba* expusieron la idea de que la creación de la ELM es el primer paso hacia dicha segregación. Si la legislación lo permitiera, ¿Itziar tendría derecho a decidir si se segrega de Deba? Las respuestas recogidas son muy positivas para el pueblo de Itziar, puesto que sus habitantes, como era de esperar, han opinado que sí en un 88% (84 personas). Para más inri, los debarras también han apoyado esa misma

decisión en un 71% (224 personas), aunque también ha habido respuestas en contra de la segregación, el 12%, (38 personas) o gente que no sabría qué decidir, (17%, 52 personas).



Para acabar, antes de dar paso a las reflexiones abiertas de cada uno, se preguntó si la reivindicación de los itziartarras puede ser equiparable al deseo de independencia de Euskal Herria o Cataluña. Ambos territorios opinan en una gran mayoría que sí, aunque hay opiniones diversas. En primer lugar, en Deba, el 44% de las personas opinan que sí, que les une el anhelo a un autogobierno pleno. Esta opinión está seguida por los que creen que son realidades distintas, con un 41%. También llama la atención un 5%, 15 personas, opinando que desearían la independencia de Euskal Herria pero que no estarían de acuerdo con la segregación de Itziar, dato bastante curioso. Por lo que respecta a Itziar, el sí de la población es más claro casi con un 60%. A su vez, un 30% opina que son realidades distintas, y 3 personas, esto es, el 3%, apoyan la independencia de Euskal Herria pero no la de su propio barrio, Itziar.

Esta pregunta se formuló para reflexionar que, aunque los casos de Euskal Herria y Cataluña equiparándolos con el de Itziar sean diferentes, puede prevalecer ese sentimiento de pertenencia a un territorio, costumbres y cultura propia. Se quería demostrar que pese a que el pueblo debarra posiblemente apoyaría en una gran mayoría la independencia del País Vasco, puede que no hiciera lo mismo con la segregación de Itziar por ese sentimiento de “me quitarán lo que es mío” y predominarían argumentos distintos en las dos situaciones.



Por último, como ya se ha dicho, se realizó una pregunta abierta para que los participantes pudieran expresar su opinión más libremente. Como ya se ha mencionado anteriormente, 410 personas respondieron esta encuesta, lo que supone una gran participación teniendo en cuenta el número de habitantes de la localidad. Por ello, es

importante tener en cuenta que estas respuestas son razonablemente representativas de la opinión de los vecinos de Deba e Itziar.

La pregunta que se expuso fue “¿Qué opinión te merece el hecho de que con cada cambio de partido político en el gobierno municipal se cuestione la entidad local menor de Itziar?”. Muchos de los vecinos respondieron a esta misma pregunta, pero también hubo respuestas más generales respecto al conflicto en sí. Una gran mayoría respondió que no le parecía bien que con cada cambio de partido la ELM se vea perjudicada, que les parecía triste y un sinsentido. También varios de ellos confirmaban que el tema de Itziar debería haberse resuelto hace mucho llegando a un acuerdo entre todos, para que no se pudiera modificar gobernara quien gobernara, aunque también hay quienes opinan que en democracia, cada partido es libre de opinar lo que quiera respecto al conflicto y que es totalmente normal que con cada cambio de partido la Entidad Local se vea afectada.

En otro orden de ideas, dejando aparte estas respuestas más comunes pero generales, se han analizado comentarios de vecinos tanto de Itziar como de Deba para mostrar su opinión de manera más clara y directa. En primer lugar, teniendo en cuenta las respuestas dadas por los itziartarras, queda claro que lo que ellos exigen es que su decisión sea respetada puesto que la evolución de la ELM no perjudica en ningún caso a Deba y que simplemente quieren gestionar su propio territorio, lo que beneficiaría también al Ayuntamiento municipal. Varios de ellos también destacan que los partidos debarren utilizan el tema de Itziar como arma para ganar las elecciones, pero al fin y al cabo tampoco cumplen con lo que dicen, simplemente cuestionan lo que ya es de ellos e interrumpe el proceso de desarrollo. Acentúan que Itziar es utilizado como interés político sin pensar en los propios vecinos, y hacen hincapié en la creación de Debarren Ahotsa únicamente para ir en contra de la autodeterminación de Itziar.

Otro concepto que se resalta en las respuestas de los itziartarras es la desinformación. Reiteradamente mencionan que el pueblo de Deba no sabe realmente lo que es ni lo que abarca la Entidad Local Menor ni la función que tiene. Tratan de recalcar que Itziar siempre se ha sentido apartado del Ayuntamiento de Deba y que simplemente quieren que se respete su manera de gestionar su territorio sin entrometerse ni retirar a Deba lo que es suyo.

Como se puede observar, las respuestas de los itziartarras giran en torno a unas ideas muy parecidas entre sí. Por otro lado, las respuestas de los debarras exponen distintos puntos de vista. Muchos de ellos, de la misma manera que los itziartarras, apoyan su autogestión puesto que afirman que “Itziar ha recuperado mucha vida, esta autogestión les está beneficiando y no están perjudicando a Deba”. Explican también que “Si de verdad tomaran en cuenta el bienestar de los vecinos, la política del ayuntamiento funcionaría de otra manera” y “Necesitamos unidad y trabajar juntos por todos, no que la política meta mierda para dividirnos”.

Vuelve a aparecer en sus bocas la referencia al partido que se creó con el único fin de cambiar la ELM, atacando a Debarren Ahotsa y en su momento también a EAJ/PNV por que “han utilizado el tema para hacen la contra a Ezker Abertzalea (izquierda abertzale)”. Como se ha visto antes, también exponen la utilización de Itziar como herramienta política por parte de los partidos. Tratan de utilizar la ELM como arma en las elecciones para llegar a la alcaldía, aprovechando la desinformación del pueblo para boicotear la ELM y vender su proyecto como la salvación del pueblo de Deba, sin exponer lo que en realidad sucede y significa la entidad menor: “Prima la competencia política al bienestar o justicia. Lo único que se busca es hacer contra al otro partido, aunque se pueda opinar igual. Y eso hace que estas cosas se pongan en duda”. Muchos de los vecinos opinan que ambos territorios deberían estar por encima de los intereses políticos, y expresan que “No tienen ni argumentos ni objetivos claros, pero oponiéndose a Itziar intentan separar al pueblo, hacer ruido y que los votos a favor suban”. Por lo que expresan habitantes debarras, se está convirtiendo en un tema partidista. No beneficia a la visión de la realidad de la situación y no le permite a la gente pensar más allá de su ideología política: “Esto define la política de hoy en día. Quien está al mando termina prefiriendo arreglar su imagen, por delante de los beneficios generales de los habitantes”. Una de las opiniones generalizadas es que “faltan políticos con perspectiva de futuro y cultura política del acuerdo”.

Continuando por el hilo de la desinformación, varios explican que en Deba deberíamos ser más conscientes de las realidades distintas que existen en nuestro pueblo. Además, la falta de información no ayuda, puesto que es un tema muy complejo y al principio de la creación de la entidad local el pueblo no recibió apenas información. Algunos opinan que debería haber sido un proceso más profundo, más amplio y más claro para que todos los

partidos estuvieran de acuerdo y no se dudara de su existencia. “Hay un problema en todo esto, y es que la comunicación brilla por su ausencia, y se ha transmitido mucho rencor a la juventud... nos hemos quedado anclados en los 70”, explica uno de los vecinos debarras. También añaden que “la solución es crear dos pueblos separados. En realidad, Deba tiene el turismo. Itziar tiene las empresas. Es una buena combinación. Hay que saber gestionar. Y solo sabemos protestar”.

También existe otra opinión muy clara que expresa que la gestión de la creación de la ELM en su momento no fue nada clara. Explican que “la ELM se aprobó con una norma estatal diseñada para la España profunda y que la norma autonómica, que es la nuestra, es más restrictiva y no hubiera, en aquel momento, permitido aprobar la creación de la Entidad. Fue juego sucio por un partido al que poco le interesa que Euskal Herria avance”, refiriéndose probablemente al en su momento partido dirigido por Mainer Zubikarai, Alternatiba, y actual EH Bildu. Otros añaden que “Es consecuencia de cómo se decidió su inicio, sin consenso y burlando las mayorías necesarias para este tipo de decisiones”. Hay quienes creen que el conflicto surgió a raíz de que “parte del total del territorio pertenecería a uno u otro. Itziar ha pretendido desde el primer momento reducir al mínimo, separar y hacer desaparecer prácticamente al territorio de Deba. Pienso que ganamos más encontrando una fórmula que nos una que el estar enfrentados de esta manera”. También hay quienes como Debarren Ahotsa, opinan que el tema de la territorialidad es lo que complica este asunto y lo que marca la diferencia entre la reivindicación de independencia de Itziar con la de Euskal Herria y Cataluña. “Los gobiernos municipales que sean, a la hora de tomar decisiones, deberían tener en cuenta que no sería correcto dejar en un futuro a 4000 vecinos de Deba con solo 1 kilómetro cuadrado de territorio”.

CONCLUSIONES

Antes de comenzar con las reflexiones finales de este análisis, me gustaría mencionar que debido a la situación excepcional dada por el Covid-19 no se ha podido efectuar el trabajo tal y como estaba planeado en un principio. La intención principal era trabajar entre Barcelona, actual residencia, y Deba para poder contactar en persona con las fuentes principales, tanto con las personas entrevistadas como con los vecinos de ambos territorios. Las entrevistas en persona siempre suelen ser más efectivas, pero agradezco mucho la colaboración de los entrevistados a la hora de realizarlas tanto por correo como por vía *Skype*, han sido de gran ayuda.

Conseguir la documentación administrativa relativa a la segregación y a la creación de la ELM no ha sido nada fácil puesto que los archivos se encontraban en el Ayuntamiento municipal y con la situación que se estaba viviendo fue difícil acceder a ellos. Lo mismo sucedió con los documentos de prensa de las revistas locales, ya que las redacciones estaban cerradas y toda la información se obtuvo mucho más tarde de lo previsto. Pese a ello, agradezco mucho la colaboración por parte de los coordinadores de prensa local de la entidad *Zuhatza* de Deba y al personal del Ayuntamiento que me ha facilitado los documentos necesarios para llevar a cabo el trabajo.

Después de analizar la creación de la Entidad Local Menor de Itziar desde distintas perspectivas de proximidad se han podido responder las preguntas formuladas al inicio de la investigación.

La principal hipótesis que se ha intentado responder es la siguiente: **Diversos agentes de proximidad, como los medios de comunicación o los partidos políticos locales, han influenciado directamente en la creación de la Entidad Local Menor de Itziar.**

Además de esta principal cuestión, se plantearon las siguientes preguntas: ¿Han utilizado algunos partidos políticos este tema para conseguir la alcaldía? ¿Es la ELM un caramelo para olvidar la pretensión de segregación? ¿Causará un perjuicio irreparable para Deba? ¿Se miente o malinforma a los vecinos para que acaben apoyando a un partido determinado? ¿Ha sido esta desinformación por parte de los propios partidos lo que ha dividido al pueblo?

Respondiendo a la hipótesis principal expuesta, se podría decir que los medios de comunicación y los partidos políticos locales han influenciado en el desarrollo de la Entidad Local Menor. Ambos agentes han afectado en la opinión pública de forma entrelazada, ya que en cierta manera, lo expuesto por los medios locales (mayormente la *Revista Deba y Berriketan*) tiene que ver con la opinión de los líderes del momento.

En cuanto a los medios, el análisis se divide, además de en las dos fases, en prensa generalista vasca y local. Por lo que respecta al primer grupo, según la ideología de los medios que publicaban cada noticia, se podía percibir su postura a favor o en contra de la creación de la ELM. Por un lado, como ya se ha mencionado en el propio análisis de los medios, *El Diario Vasco* trata de focalizarse en el “no” recibido por Itziar a la hora del intento de segregación, y hace hincapié en que el municipio de Deba se quedaría sin perspectiva de futuro y sin posibilidad de evolución. Por otro lado, los diarios *Egin* y *Deia* plasman una idea de apoyo hacia la creación de la entidad, aunque las noticias expuestas en todo el proceso han sido muchas menos.

Centrándonos ahora en los medios locales debarras, la *Revista Deba* expuso únicamente un reportaje acerca del tema, en el que Izaga, uno de los fundadores de la plataforma ciudadana Debarren Ahotsa, opina sobre la creación de la ELM y se centra en la idea de que éste era el primer paso hacia la soñada segregación de los itziartarras. Los argumentos que el debarra utiliza no son justos para la comprensión del debate, puesto que no explica con claridad lo que realmente la ELM significa: gestión de sus propias necesidades y acercamiento administrativo. Alarma a los vecinos del pueblo confundiéndolos con que el casco urbano se quedaría sin territorio, sin posibilidad de avanzar y sin polígono industrial, a sabiendas de que la ELM siga perteneciendo al municipio de Deba. Además, no tienen ninguna posibilidad de conseguir la independencia sin comenzar un nuevo proceso de segregación desde cero. Asimismo, años después se ha demostrado que la evolución de la ELM no ha perjudicado al municipio central, y así lo explica el propio líder de Debarren Ahotsa Pedro Bengoetxea: “Con la ELM no se invadieron competencias del Ayuntamiento a nivel general”. Desde mi punto de vista, esta perspectiva negativa hacia la ELM mostrada al pueblo no lo beneficia en absoluto, puesto que la información expuesta no es verídica y trata de asustar y alarmar a los vecinos debarras a la hora de tomar una decisión acerca del desarrollo de la ELM.

Como se ha explicado al comienzo de las conclusiones, la *Revista Deba* expone este reportaje que influirá directamente en la opinión del pueblo debarra, aunque detrás de ello se plasme claramente la opinión de la plataforma ciudadana Debarren Ahotsa.

En cuanto a la revista *Berriketan*, expone noticias, artículos y cartas de todo tipo a los vecinos del pueblo. Cabe destacar que en reiteradas ocasiones expone las tensiones que se muestran en las cartas entre los defensores de la ELM y el Ayuntamiento, en la mayoría de casos dirigido por Debarren Ahotsa. En estos debates se palpa la tensión en el pueblo, pero se podría decir que dicha revista no muestra ningún posicionamiento político, ya que trata de exponer el máximo de información posible acerca del tema y da mucha visibilidad al conflicto vivido y al posicionamiento de los itziartarras.

Hilando lo expuesto en los medios con la “propaganda” realizada por los partidos políticos, en una de las declaraciones expuesta por la revista *Berriketan* explican que los vecinos de Egia y Arriola, barrios que Debarren Ahotsa con la modificación de la ELM quería extraer de la Entidad Menor, “entienden perfectamente y tienen claro que la competencia principal la tiene el Ayuntamiento de Deba y que la gestión del polígono industrial también es suyo”. Así pues, esta falta de comunicación entre los vecinos y el Ayuntamiento hace ver que lo explicado reiteradas veces por Debarren Ahotsa es un sinsentido y que trata de tergiversar la realidad, o por lo menos no aclarar lo que verdaderamente sucede para expandir el miedo en el pueblo y que parezca que la única solución sea la modificación de la ELM ideada por ellos.

Las disconformidades dentro del propio núcleo hacen que cada partido político tenga una opinión distinta con respecto a la ELM y su evolución. Por ello, en la mayoría de casos, el caballo de batalla de cada partido suele ser su posición respecto al conflicto Deba-Itziar en lugar de plantear juntos una opción aceptada por todos y que beneficie la evolución de la ELM sin interrupciones de este tipo. Es por ello que surgen dudas de que partidos como Debarren Ahotsa hayan utilizado conflictos como éste como arma para ganar fuerza en el pueblo y así llegar a la alcaldía.

Con la información extraída de la encuesta, en el que ha habido una gran participación (410 personas), se ve claramente que en la actualidad, gran parte de la población debarra apoya la evolución de la ELM y comprende que si tuvieran la posibilidad, podrían segregarse. Así pues, llama la atención que en el anterior mandato al actual, 2015-2018,

Debarren Ahotsa llegara a la alcaldía, ya que su punto destacable era la modificación de la ELM. Se puede interpretar que con la información que el partido divulgó al pueblo consiguió convencerles de que la evolución del autogobierno de la ELM no era favorable para Deba, y bajo ese miedo el pueblo apostó por poner límites a Itziar y votar a Debarren Ahotsa. Además, como se ha ido viendo a lo largo del marco teórico y en algunas de las noticias expuestas, los participantes de Debarren Ahotsa crearon otra plataforma llamada *Gora Deba!* para apoyar el casco urbano que creían que saldría perjudicada por la creación de la ELM y el territorio que este abarcaba. Las ideas que plasmaba Debarren Ahotsa se centraban en todo momento en el territorio de la Entidad Menor (92,5% del terreno completo), consiguiendo concienciar al pueblo de que de esa manera el casco de Deba se quedaría sin posibilidad de desarrollo, tal y como lo muestran en el informe justificativo de la modificación de la ELM. Insisto en que aunque la ELM de Itziar abarque un porcentaje mucho mayor del territorio que Deba, no tienen la capacidad de conseguir la supuesta segregación de la que hablan, por lo que todo el territorio seguiría perteneciendo al municipio Deba aunque fuera gestionado por los itziartarras.

Tras cuatro años de gobierno de Debarren Ahotsa mientras Itziar daba forma a la Entidad Local, se ha demostrado que la posible futura segregación no es alcanzable para Itziar, y que el perjuicio a Deba del que tanto ha hablado éste partido ha sido inexistente, por lo que muchos debarras han cambiado su opinión al respecto. De hecho, EH Bildu, partido que muestra el apoyo completo a la evolución del autogobierno de Itziar y que lo justificó en su momento con su propio informe justificativo, ganó las últimas elecciones en Deba. Además, en la propia encuesta se plasma que aparte de los itziartarras que de manera obvia apoyan la evolución de la ELM, cada vez son más los debarras que lo hacen.

El partido líder actual, EH Bildu, ha tratado de comunicarse directamente con el ámbito rural, y han dejado claro cuál es su posición: “deben ser respetados los anhelos de las diferentes comunidades sociales. Itziar es un pueblo y se siente pueblo”.

BIBLIOGRAFÍA

ALDABALDETREKU, R. (1990) *Breve recopilación histórica*. Extraído del Informe Justificativo de Segregación del Ayuntamiento de Deba

BARRERA, E. (1990) *Itziar y Deba. Los orígenes históricos de una comunidad dual*. Extraído del Informe Justificativo de Segregación del Ayuntamiento de Deba

BORRAT, H. (1989) *El Periódico, actor del sistema político*

COHEN, B. (1963). *The press and foreign policy*. Princetonm NJ: Princeton UniversityPress

COROMINAS (2017). *La espiral del silencio*. Teorías de la Comunicación. Universidad Autónoma de Barcelona.

GONZALO, C (2016), “El perfil ideológico de los medios de prensa españoles”. Recuperado en octubre del 2017, de Blog personal de Carlos Gonzalo. Sitio web: <http://www.carlosgonzalo.es/el-perfil-ideologico-de-los-medios-de-prensa-espanoles/>

LIPPMAN, W. (v.o. 1922). *Public Opinion*. New York: Free Press Paperbacks

McCOMBS, M. (2004). *Estableciendo la agenda. El impacto de los medios en la opinión pública y en el conocimiento* en Paidós Comunicación 170

RODRÍGUEZ, R. (2004). Teoría de la Agenda-Setting. Aplicación a la enseñanza universitaria. Recuperado en otoño del 2016, de Observatorio Europeo de Tendencias Sociales. Recuperado de: https://rua.ua.es/dspace/bitstream/10045/2297/1/Agenda_Setting.pdf

ANEXOS

Andoni Aranberri Landa

En 1991 la Comisión de Itziar solicitó al Ayuntamiento de Deba la creación de un nuevo municipio.

¿Cómo surgió en Itziar el deseo de segregarse de Deba? Cuéntenos cómo fue la evolución, cuáles han sido las razones de los itziartarras para desear un pueblo independiente.

En los años anteriores, a la hora de hacer cosas o de ofrecer nuevos servicios había poca consideración hacia Itziar, en los partidos políticos siempre había concejales de Itziar que, como es normal, dirigían sus peticiones al Ayuntamiento de Deba, pero no se les hacía caso. Unos tres años antes el concejal que estaba en EA desde Itziar, decidió dimitir como concejal harto de que le hicieran caso omiso a sus peticiones. Ante esta nueva situación, un grupo de padres (entre ellos varios miembros de EA) decidieron reunirse para hacer algo. Los propios organizadores de la reunión pidieron disculpas diciendo que la reunión había sido organizada en vano. Uno de los presentes se dio cuenta de lo que ocurría y lanzó una pregunta "¿qué ha cambiado de la semana pasada a ésta?" Y entonces salió a la mesa la necesidad de una Asociación de Vecinos para reconducir las necesidades de la localidad al Ayuntamiento de Deba. Solicitaron voluntarios para entrar en el grupo y se inscribieron 23 ciudadanos. Esta Asociación de Vecinos dirigía las necesidades que surgían en Itziar al representante que EA tenía en Itziar. Así funcionaron durante dos años pero desde el Ayuntamiento de Deba no vino ni una sola respuesta. En esta situación, la Asociación de Vecinos decidió que había que hacer algo (para entonces Lasarte-Oria, Astigarraga, Zalla y Mendaro fueron creados nuevos municipios) y que Itziar también tenía que tomar ese camino.

Está claro que los motivos para encender la mecha son los comentados anteriormente, luego está el de la identidad, los Itziartarras siempre hemos tenido una identidad y un carácter diferente. A pesar de que contamos con un gran polígono industrial en las últimas cuatro décadas, los Itziartarras siempre hemos tenido un carácter rural, de caserío, ahora las cosas han cambiado mucho, pero no hay que olvidar que en las calles de Itziar también había muchos caseríos. Más de la mitad de la población de Itziar y de los barrios vive en caseríos. Está claro que las necesidades de los Itziartarras son muy diferentes a los debarras. Ahora las cosas están un poco cambiadas, pero como antes la situación del transporte era muy diferente, cuando salíamos de la escuela íbamos directamente a casa y no teníamos más contacto con la gente de Deba, lo que obligaba a hacer la vida aparte y con un carácter diferente. También está el tema de la distancia, algunos caseríos están a 17 Kilómetros del casco de Deba y eso tampoco ayuda a relacionarse.

Con fecha 02/12/1992 el Pleno de Deba desestimó la solicitud realizada por Herria Sortzen y remitió el expediente a la Diputación Foral de Gipuzkoa. Este, finalmente, no aceptó la solicitud de segregación en 1996.

¿Cómo recuerda aquel momento? ¿Cómo afectó a las relaciones entre los debarras y los itziartarras?

Los Itziartarras teníamos una gran ilusión por ser pueblo. Creo que la mayoría de la gente daba por seguro que seríamos un pueblo. Además, los modelos que veíamos alrededor (un poco antes habían surgido otros tres pueblos nuevos: Orendain, Baliarrain e

Ikaztegieta) y nosotros no pensábamos por qué no podíamos acogernos a esa posibilidad. Cuando recibimos el no, primero en Deba y luego en la Diputación Foral recibimos un gran golpe. Incomprensiblemente, cuando en el mismo momento en que se denegó nuestro expediente se dio el sí al expediente de separación de Leaburu y Gaztelu.

En mi opinión, no afectó mucho a las relaciones entre los debarras y los itziartarras, fueron más las tensiones entre el gobierno municipal de Deba e Itziar Herria Sortzen.

Desde 1995 Itziar Herria Sortzen siempre se ha presentado a las elecciones y siempre han conseguido un concejal. Han seguido luchando.

En el año 2003 la Diputación Foral de Gipuzkoa aprobó la Norma Foral 2/2003, de 17 de marzo, reguladora de las Demarcaciones Municipales de Gipuzkoa, en la que se recoge la posibilidad de crear entidades locales menores.

Aquella era la posibilidad de tener un mínimo de autogobierno. ¿Cómo se vivió aquel cambio en Itziar, que empezó con el deseo de la segregación y tener que conformarse con la entidad local menor?

La decisión de presentarse a las elecciones no fue para seguir luchando, sino para poder expresar directamente nuestras necesidades en el Ayuntamiento de Deba y tener voz en las decisiones que se tomaban sobre el ámbito de Itziar en el Ayuntamiento de Deba.

No hay que olvidar que, tras nosotros, Igeldo también mostró su deseo de ser pueblo.

Dicho esto, la Norma Foral emanada de la Asamblea General de Gipuzkoa fue creada para recortar las posibilidades de que Itziar e Igeldo fueran pueblos. En esta Norma Foral se ponían diferentes condiciones para ser pueblo, distancia entre núcleos, carácter diferente, número de habitantes (2500), etc. Itziar e Igeldo teníamos unos 1000 habitantes, por lo que no podíamos poner en marcha un nuevo expediente. Como caramelo se introdujo en la Norma Foral la opción de la Entidad Local Menor.

Recurrimos la Norma Foral en nombre de Igeldo y, por defecto de forma, pero se nos dio la razón y rechazamos la Norma Foral, se modificaron esos errores y finalmente se aprobó la Norma Foral.

Cuando el abogado nos planteó la posibilidad de una figura hasta entonces ajena a nosotros, nos negamos rotundamente. Luego, cuando nos explicó los beneficios que podía traer para los itziartarras la Entidad Local Menor, estudiamos la nueva oportunidad y decidimos que había que explicárselo a la ciudadanía para saber qué opinaban, lo tomamos como una nueva vía para satisfacer las necesidades de la ciudadanía.

Nos centramos más en los beneficios que tenía la Norma Foral que en las carencias que tenía y decidimos seguir adelante. El siguiente objetivo fue explicar a la ciudadanía qué era la Entidad Local Menor, este trabajo se nos hizo muy pesado, porque en Gipuzkoa no había otros ejemplos como éste (luego Ereñozu nos adelantó). Un montón de reuniones, revistas, folletos, examinar otros modelos, etc. Sobre todo porque el abogado nos lo explicó a nosotros y porque los ciudadanos tenían la misma actitud que nosotros teníamos.

En octubre de 2009 los Itziartarras solicitaron al Ayuntamiento de Deba que iniciara el proceso de creación de la Entidad Local Menor de Itziar. En esa legislatura no se avanzó mucho, se constituyó una comisión y se celebraron algunas reuniones. Tuvieron que

esperar a la próxima legislatura para materializar el acuerdo de constitución de la entidad local menor.

En 2011 Vd. se presentó a las elecciones y fue concejal hasta el año 2015

El 17/06/2014 el Ayuntamiento aprobó la constitución de la Entidad Local Menor de Itziar (Votos a favor 8: 5 Alternatiba Eraikitzen + 1 Itziar Herria Sortzen + 1 EA + 1 Ezker Anitza. Votos en contra 5: EAJ-PNV 3 + 1 EA + 1 Ezker Anitza).

En un principio todos los partidos estaban a favor de la entidad local menor, pero llegado el momento de la votación se dieron 7 votos en contra. ¿Qué lectura hace usted del cambio de opinión de esos partidos?

La Norma Foral de creación de la Entidad Local Menor ofrece dos posibilidades, una que se inicie por iniciativa del Ayuntamiento y otra por iniciativa de la ciudadanía. Según el abogado, era más fácil iniciarlo por iniciativa del Ayuntamiento y propusimos al Ayuntamiento que se pusiera en marcha el expediente, pero recibimos una negativa rotunda. Así, decidimos abordar la otra opción, y al final, aunque nos costó mucho, dimos entrada al expediente en el Ayuntamiento y el Ayuntamiento asumió el procedimiento del expediente y en 2010 se acordó en Pleno crear una comisión. Como bien dices, hicimos alguna reunión, pero como el Alcalde tenía la mayoría no se avanzaba, todo se fue al traste.

Me propusieron ser concejal y dije que sí sabiendo lo que venía y cuánto trabajo iba a suponer. Además, se produjo un cambio de gobierno. Enseguida planteamos al nuevo gobierno la necesidad de poner en marcha la Entidad Local Menor y tras recibir el sí, comenzamos a trabajar.

Decidimos volver a constituir la mesa de negociación, empezamos a celebrar las reuniones en la Casa Concejil de Itziar con la intención de llegar a acuerdos mínimos. Nos reuníamos todos los representantes de los partidos o grupos que teníamos representación en el Ayuntamiento de Deba; empezar, empezamos, pero lo que avanzábamos volvía a retroceder y se vio que así era muy difícil terminar aquel proyecto. Presentamos un nuevo planteamiento en la mesa, acordamos que necesitábamos a alguien que hiciera de moderador y dinamizador. Trajimos a una persona del grupo Siadeco y tras presentar su metodología y sus plazos aprobamos por unanimidad lo que él nos decía. Es decir, una vez al mes íbamos a hacer una reunión, seis reuniones, coger los deberes y traerlos hechos para la siguiente reunión, en todas las reuniones teníamos que estar todos los representantes y lo más importante, que un tema que aprobábamos por unanimidad en una reunión, no se iba a tratar más en las siguientes reuniones. Así empezamos y todos los temas los aprobamos por unanimidad, unas veces cediendo nosotros y otras veces los otros. Así cerramos el actual expediente de Entidad Local Menor. Entonces trasladamos el expediente al Pleno del Ayuntamiento de Deba para la aprobación inicial como dice la Norma Foral al procedimiento de constitución de las Entidades Locales Menores. De los 13 concejales los 13 dimos nuestro sí a la constitución de la nueva Entidad Local Menor en Itziar. En el camino hacia la aprobación definitiva se abrió un periodo de alegaciones, durante el cual se creó el grupo Gora Deba en Deba, recogieron 1200 firmas utilizando información errónea y a algunos partidos representados en el Ayuntamiento les entró el miedo, en lugar de ser coherentes con sus propias ideas e intentar informar bien a la ciudadanía, se les metió el miedo a perder votos y entonces se iniciaron los cuentos, insultos, silbidos, pancartas, etc. Muchas actitudes feas y poco respeto hacia los demás.

¿Dónde quedó la foto tomada en la plaza del Ayuntamiento en la que todos los representantes de todos los partidos políticos nos dimos la mano?

El 30/11/2014 se realizó una consulta popular entre la ciudadanía de Itziar para conocer su opinión sobre la creación de la entidad local menor. Resultado: 589 votos a favor y 23 en contra. El 27 de enero de 2015 la Diputación Foral de Gipuzkoa aprobó el Decreto Foral 3/2015, por el que se crea la Entidad Menor de Itziar en el término municipal de Deba.

Los barrios que conforman la entidad local menor son: Arbiskoa, Arriola, Egia, Elorriaga, Endoia, Itsaspe, Lastur Behea, Lastur Goia, Mardari, Itziar kaskoa, Itziar auzoa.

En 2015 la plataforma ciudadana Debarren Ahotsa ganó las elecciones y en noviembre de 2018, con los votos de EAJ/PNV, se aprobó iniciar el procedimiento de modificación de la entidad local de Itziar, alegando discrepancias históricas, territoriales y competenciales. Proponían sacar el polígono industrial de Itziar y los barrios de Egia y Arriola de la entidad de Itziar.

Esa modificación todavía no ha sido aprobada por la Diputación Foral de Gipuzkoa, porque está a la espera de que el Ayuntamiento de Deba envíe parte de la documentación del expediente administrativo.

Cuál es vuestra opinión respecto a esta modificación aprobada por el Pleno del Ayuntamiento a finales del año 2018? ¿Qué opinión le merece que con cada cambio de partido político que hay en el gobierno municipal se cuestione la entidad local menor de Itziar?

Hay que decir que con la creación del grupo Gora Deba vimos en peligro el proyecto de la Entidad Local Menor, y para dar impulso a nuestro proyecto en Itziar también creamos un movimiento popular llamado Denon Herria. Ya sabíamos que dentro del procedimiento de la Norma Foral tras la segunda aprobación, era necesario realizar una consulta a los habitantes de la zona de Itziar, pero para hacer frente a la recogida de firmas que se realizó en Deba hicimos la primera consulta de Itziar y obtuvimos los mismos resultados que usted ha mencionado, un 94% afirmativo.

¿Cuál es mi opinión sobre la modificación aprobada en el año 2018? Por dónde empezar, te lo diré en pocas palabras, la falta de respeto a la decisión de los ciudadanos, la rabia de algunos hacia Itziar... Cuando íbamos a estudiar a Deba en los años 70 escuchábamos "caseros" de boca de algunos y creo que en 2014, cuando nos manifestamos en Deba, oíamos "caseros iros al monte" por las calles, así que parece que las cosas han cambiado poco.

En cuanto a la nueva Entidad Local Menor aprobada por Debarren Ahotsa y el PNV, pensábamos que iban a hacer algo así, lo tenían escrito en el programa electoral y gracias a ello lograron la mayoría en las elecciones. Lo que no pensábamos era que tras pasar toda la legislatura sin hacer nada, lo harían en los últimos dos meses, con prisas y haciendo las cosas tan mal. Y lo peor es que a pesar de que en la consulta se han obtenido tan escasos resultados, han querido continuar, pasando un marrón así a la Diputación.

El caso es que D.A. y el PNV han querido volver a utilizar el tema de Itziar para recabar los votos de los ciudadanos del casco de Deba. En lugar de empezar desde el principio

con la constitución de la nueva Entidad Local Menor, como les dijeron los que les votaron, esperaron hasta el último día para mejorar los resultados electorales.

En las elecciones de 2019 ganó Bildu. En palabras del actual alcalde de Deba, Gilen García, y de la alcaldesa de la Entidad Local Menor, Arantza Egaña, en adelante la base será la colaboración. Dicen que ha llegado la hora de romper el bloqueo y superar el miedo.

¿Cómo cree que puede evolucionar la situación de Itziar-Deba en los próximos años?

No como nosotros quisiéramos. Los últimos cuatro años han sido muy duros con la actitud que tenían Debarren Ahotsa y el PNV con la entidad menor, que han intentado poner obstáculos por todas partes para no llevar a cabo un funcionamiento normalizado de la Entidad Local Menor. Y teniendo la mayoría, ahora tampoco le darán ninguna facilidad a EH Bildu, que ostenta la alcaldía, para desarrollar y llevar a cabo las diferentes fases de la Entidad Local Menor.

Y para terminar ¿Cree que la “independencia” como concepto va a dejar de tener sentido los próximos años o seguirá con la misma fuerza? (refiriéndonos tanto a la situación de Itziar como a la de Euskal Herria y Cataluña).

¿Cómo cree que está evolucionando el concepto de “el derecho a decidir”?

Tanto en Cataluña, como en Euskal Herria, como en Mendaro, como en Escocia, como en Itziar, se resume en dos palabras. Todo se limita al derecho a decidir que tenemos los pueblos, si respetáramos el derecho a decidir tendríamos todos los problemas solucionados. Pienso que los sentimientos son los mismos, al final los catalanes tendrán un sentimiento de ser catalanes, los de Euskal Herria de ser de Euskal Herria y los de Itziar tenemos un sentimiento de itziartarras.

En la medida en que en cada caso todos los ciudadanos tengamos una identidad propia, esa figura de la independencia continuará, si en el caso de Itziar se desarrolla bien la Entidad Local Menor y se satisfacen bien las necesidades de los ciudadanos, seguramente las cosas se tranquilizarían y podríamos pasar a hacer cada uno su vida, porque un proyecto de estas características supone al final un esfuerzo físico, mental y económico enorme por parte de la ciudadanía.

La evolución del derecho a decidir va bien, pero más lento de lo que algunos desean. Nos colocamos con mucha facilidad detrás de las pancartas pidiendo el derecho a decidir de Euskal Herria, pero siempre pidiendo a los demás, cuando uno tiene que aplicar el derecho a decidir en su pueblo o territorio es cuando surgen los problemas.

P.D. No es fácil entender que en España haya más de 3000 entidades similares a la Entidad Local Menor, más de 300 en Navarra, 350 en Álava, algunos casos en Bizkaia y Ereñozu en Gipuzkoa, todos funcionando de forma normal, por qué a Itziar se le quiere negar esta opción.

Arantza Egaña Aldalur

Vd. pertenece desde hace muchos años al grupo que trabaja por mejorar Itziar y tras recibir el apoyo en las elecciones de mayo de 2019 es la Alcaldesa pedánea de Itziar.

La constitución de la Entidad Local Menor se aprobó en el Pleno de Deba en 2014, pero en 2015 hubo un cambio de gobierno. El candidato de Debarren Ahotsa se proclamó Alcalde de Deba con el apoyo de EAJ/PNV.

¿Cómo fueron las relaciones entre Itziar y Deba los primeros cuatro años? Se respetaron las competencias de la Entidad Local Menor como dice el Decreto Foral 3/2015?

El Ayuntamiento de Itziar fue creado legalmente el 27 de febrero de 2015. Estuvimos trabajando en una gestora hasta las elecciones, de la que también fui miembro. El final de la legislatura 2011-2015 fue muy violento. Tras cuatro años de trabajo y consenso, antes de la aprobación se creó en Deba el grupo "Gora Deba" en contra de la Entidad Local Menor de Itziar, entorno a un inadecuado concepto de territorialidad. Este grupo creó la plataforma electoral "Debarren Ahotsa" y con el apoyo del cambio del PNV consiguieron la alcaldía.

Estos cuatro primeros años, que deberían ser para dar los primeros pasos, han sido muy violentos para la Entidad Local Menor de Itziar. El Decreto Foral no está desarrollado del todo. En Gipuzkoa la figura de Entidad Local Menor es nueva, ya que en primer lugar se creó Ereñozu y en segundo lugar Itziar. Esto nos lleva a que para conseguir un desarrollo, hay que trabajar a través de diferentes convenios, pero la voluntad política es imprescindible para ello. Y, eso es lo que no ha habido.

El Decreto Foral y el posterior Informe justificativo para su aprobación había recogido el desarrollo de la Entidad Local Menor en tres fases. Estaba previsto un proceso para que en cada fase gestionáramos y asumiéramos diferentes competencias. Durante estos cuatro años no se ha trabajado nada en eso y se ha afrontado la situación como se ha podido. En un proceso como el que se requiere, en una primera fase se asumen automáticamente las competencias propias que corresponden a la Entidad Local Menor de Itziar, y en las dos siguientes fases, en colaboración con el Ayuntamiento de Deba, conseguiríamos mediante convenios y consenso la gestión del resto.

Además, en el año 2015, tres personas de Deba interpusieron un recurso y veíamos tambalearse toda la estructura. Afortunadamente, ganamos ese recurso y eso nos dio aliento. Lo quiera Deba o no, el hecho de estar legalmente constituida, convierte a la Entidad Local Menor en una herramienta muy útil para recoger las necesidades y deseos de la ciudadanía y poder trabajar muy de cerca.

También a principios de la legislatura 2015 la brecha social fue muy dura. Muchas de las acciones y declaraciones de los últimos meses empeoraron el ambiente en la sociedad y eso entorpeció totalmente la convivencia. Parecía que los itziartarras nos habíamos convertido, sin quererlo, en divisores de la sociedad de Deba, y a muchas personas que se habían posicionado a favor de Itziar les afectó mucho en el plano personal. Sin embargo, desde Itziar seguimos trabajando porque la Entidad Local Menor de Itziar es una

herramienta perfecta para solicitar subvenciones y presentarnos como institución en cualquier lugar. Por lo tanto, ese ambiente de oposición no nos amedrentó y seguimos trabajando.

Ello nos llevó a una segunda fase. Por un lado, han ido desapareciendo poco a poco los fantasmas creados y alimentados, porque los debarras se han dado cuenta de que en realidad no les afectaba en nada y también, al ver que no se producía esa ruptura que quisieron vender. Está claro que esa oposición basada en la territorialidad no es real, porque estábamos hablando de un territorio a gestionar, y siendo una zona rural, y debido a todas las razones adquiridas históricamente, ese territorio a gestionar nunca supondrá una amenaza para el pueblo de Deba. Por otro lado, si miramos la comunicación de la Entidad Local Menor de aquella época, el mensaje siempre ha sido claro, el que hace un llamamiento a la convivencia, y el que habla de la necesidad de la integración y del entendimiento mutuo. No hay más que mirar el nombre de la plataforma ciudadana creada por miembros de Itziar y Deba, llamada “Denon Herria” (el pueblo de todos).

Todo ese trabajo realizadola dado sus frutos, porque a pesar de los inconvenientes, la gestión ha sido buena y porque en muchos aspectos ha sido beneficioso para la población de la Entidad Local Menor, afrontando las carencias de tantos años. Bien con nuevos proyectos, bien facilitando información a la ciudadanía, dando una respuesta directa a las propuestas y peticiones de los vecinos.

En noviembre de 2018 el Ayuntamiento, con la mayoría de los votos de Debarren Ahotsa y EAJ-PNV había aprobado iniciar el procedimiento para la modificación de la entidad local menor de Itziar, motivado por discrepancias históricas, de territorialidad y de competencias. Se propuso sacar de la entidad local menor de Itziar al Polígono Industrial de Itziar y los barrios de Egi y Arriola.

Esta modificación no se ha aprobado aún por la Diputación Foral de Gipuzkoa porque está pendiente de que el Ayuntamiento de Deba remita parte de la documentación del expediente administrativo.

Cuál es su opinión respecto a esta modificación aprobada por el Pleno del Ayuntamiento a finales del año 2018? ¿Qué opinión le merece que con cada cambio de partido político que hay en el gobierno municipal se cuestione la entidad local menor de Itziar?

En el programa electoral de Debarren Ahotsa se recogía el compromiso de anular la Entidad Local Menor de Itziar. En los tres primeros años no dieron ningún paso, y como llegaban otra vez las elecciones y tenían que hacer algo de cara a sus votantes, nos vinieron con esa propuesta.

Desde el principio la propuesta fue equivocada y muchos de los pasos que se dieron también se hicieron de manera incorrecta. La postura de la Entidad Local Menor de Itziar fue totalmente contraria. La modificación era un sinsentido, por un lado, porque la gestión del polígono es competencia del Ayuntamiento desde el principio, y las obligaciones de la Entidad Local con respecto del polígono son las de pagar la basura y la

luz. Y por otro lado, porque antes de anunciar la propuesta, a los vecinos de Arriola no se les consultó nada. El planteamiento es erróneo desde el principio. Nos hablan otra vez de la territorialidad, cuando creíamos que eso ya estaba superado, porque no estamos hablando de territorialidad, sino simplemente de una zona a gestionar. Por tanto, expresamos un no rotundo ante ello, con una recogida de firmas promovida por los vecinos y una manifestación.

En estos momentos, tras enviar la propuesta a la Diputación Foral, el Ayuntamiento está preparando la respuesta al requerimiento, pero en el procedimiento administrativo hay varios errores y los miembros de la actual Junta de Gobierno tienen problemas para conseguir algunos documentos que son necesarios.

En la Entidad Local Menor estamos cansados de vivir siempre con incertidumbre. Pediría al Ayuntamiento que de una vez por todas reconociera a la Entidad local Menor de Itziar como un organismo administrativo interno suyo, porque el bienestar de uno fortalecerá e impulsará el del otro. Pero querría dejar claro, que siempre que sea necesario, continuaremos luchando para que los vecinos tengan lo que se merecen, y para que todos los vecinos de la zona tengan unas condiciones de vida, servicios y canales de contacto adecuados.

En las elecciones de 2019 ganó Bildu. En las comparecencias que ha realizado junto con el actual Alcalde Gilen Garcia, ambos han manifestado que la base será la colaboración, porque ha llegado el momento de romper con el bloqueo y superar el miedo.

¿En qué punto se encuentra ahora mismo esta colaboración? ¿Se han tomado acuerdos para que Itziar avance en el autogobierno? ¿Cómo están las relaciones con Debarren Ahotsa y EAJ?

Al final de la pasada legislatura crearon la Comisión de Itziar que debería haber sido necesaria desde el principio, sobre todo, con el propósito de informarnos del dichoso informe de modificación. Estamos fortaleciendo e impulsando la Comisión que en aquel momento fue creada de forma tibia. Se convertirá en un espacio de coordinación importante, y eso fortalece la comunicación y el núcleo de decisiones de ambas instituciones.

Es verdad que no es fácil hacer desaparecer los miedos y los malos recelos de tantos años, pero llegando a acuerdos sobre los objetivos y los deseos, siempre se suaviza. Hará falta tiempo para llegar a un entendimiento mutuo pleno, pero la voluntad de ambas partes ayuda mucho. En estos momentos, las relaciones con EAJ son buenas, ya al final de la legislatura anterior fue evidente su cambio de actitud, las buenas gestiones realizadas y el tiempo supieron poner en su sitio al miedo y a los fantasmas.

En estos momentos, afortunadamente la relación con el Ayuntamiento de Deba se va normalizando, y podríamos decir que todos los partidos políticos han modificado su actitud, con la desaparición de los fantasmas mencionados anteriormente (Tal vez no totalmente, pero sí en gran medida)

¿Cómo cree que puede evolucionar la situación de Itziar-Deba en los próximos años? ¿Cuál es el objetivo que tienen los itziartarras?

Desde la Entidad Local Menor quisiéramos hacer un llamamiento, poniendo en valor el diálogo y la colaboración, para plantear un futuro deseable para todos. Fortalecer la convivencia entre Deba e Itziar, porque impulsando la colaboración queremos trabajar por un futuro que puede ser beneficioso para todos. La figura de la Entidad Local Menor es enriquecedora para todos, ya sabemos que en el casco de Deba o en la zona de Itziar hay realidades distintas, diferentes identidades y diferentes formas de entender la vida. Pero no tienen por qué ser contrarias, diría más, podríamos convertirlas en complemento mutuo, dejando a cada uno que trabaje en su zona y fortaleciendo el compromiso mutuo.

El objetivo principal de los itziartarras en estos momentos y el de los años venideros sería conseguir todas las competencias que le corresponden a la Entidad Local Menor y un pleno desarrollo del presupuesto. Tener un control de todo lo que sucede en la zona y ser una parte activa en las decisiones o medidas que se tomen.

Y para terminar ¿Cree que la “independencia” como concepto va a dejar de tener sentido los próximos años o seguirá con la misma fuerza? (refiriéndonos tanto a la situación de Itziar como a la de Euskal Herria y Cataluña).

En este mundo globalizado, yo creo que la palabra independencia va a tener más sentido, teniendo en cuenta la influencia que suelen tener las decisiones centristas que a menudo se toman desde el centro, y por los daños causados por ese centralismo sin tener en cuenta diferentes realidades. Sea porque creemos que tenemos una identidad diferente y vivimos en un pueblo distinto, sea porque son evidentes los beneficios de las decisiones tomadas in situ, me parece que cada cual por sus razones, ese deseo de independencia puede verse fortalecido.

En lo que respecta a Itziar, tiene todas las características necesarias que pueden llevarle a ser un pueblo. Tiene una identidad propia, otra forma de entender la vida, de relacionarse, y un importante sentido de comunidad, y eso debería valer para conseguir la independencia. Como legalmente no es posible, la figura de la Entidad Local Menor acercará mucho el objetivo que se quiere conseguir, esto es, tener una calidad de vida lo mejor posible para sus ciudadanos, acercar el mayor número posible de recursos y poder sentir el orgullo de ser una comunidad.

¿Cómo cree que está evolucionando el concepto de “el derecho a decidir”?

El concepto del derecho a decidir es un concepto que está muy bien definido. Pero como consecuencia de utilizarlo y utilizarlo mal, está perdiendo su autenticidad. Siendo un concepto universal, en teoría todos lo entendemos, pero cuando es llevado a la práctica ocurre algo muy diferente.

Hay muchos conceptos que los entendemos muy bien desde la lejanía, por ejemplo, Palestina tiene derecho a decidir, y el resto estaríamos dispuestos a respetar lo que decidiera. Pero, cuando esos conceptos se acercan, se nos hace muy difícil aplicarlos. Esto es, estoy a favor de la independencia de Euskal Herria, pero no puedo aceptar lo que pide Itziar, porque no es lo mismo. En consecuencia, puedes ver a la misma gente participando en las acciones de Gure Esku Dago y un rato antes te ha negado el derecho a decidir de Itziar. Por tanto, en muchas ocasiones estamos cegados emocionalmente, y nos movemos por emociones en lugar de movernos racionalmente.

Jesús Mari Agirrezabala

Vd. siempre ha participado activamente en la gestión municipal del Ayuntamiento de Deba, fue concejal durante 4 años en la legislatura 1991-1995 y Alcalde durante 12 años, las legislaturas de 1999 a 2011. Posteriormente, a pesar de que en 2011 decidiera no presentarse a las elecciones municipales, no ha dejado de expresar su opinión sobre los temas más relevantes del municipio en diferentes periódicos, en la revista local Berriketan etc.

Se presentó a los comicios como representante de Eusko Alkartasuna (EA), partido político surgido tras la escisión del PNV.

Centrándonos en el tema que nos ocupa, hagamos un breve resumen. Podríamos decir que hasta la constitución de la actual Entidad local Menor de Itziar, los hechos han transcurrido en dos fases. En la primera fase, nos remontamos al año 1990, cuando un grupo de vecinos de Itziar crearon la Comisión Itziar Herria Sortzen (IHS). En 1991 dicha plataforma solicitó al Ayuntamiento de Deba que se creara un nuevo municipio independiente de Deba. El 02/12/1992 el Pleno del Ayuntamiento de Deba desestimó la solicitud formulada por Herria Sortzen y envió el expediente a la Diputación Foral de Gipuzkoa, quien finalmente en 1996 no accedió a la solicitud de segregación.

¿Cómo recuerda aquel momento en el que gobernaba su partido, EA, con el Alcalde Elias Olalde al frente? ¿Cómo afectó el intento fallido de segregación a las relaciones entre los debarras y los itziartarras?

Elías fue un alcalde con gran sensibilidad hacia el medio rural y, de hecho, consiguió materializar importantes proyectos, entre los que destacaría la ejecución de numerosos caminos rurales y el abastecimiento de agua a gran parte de los caseríos. Labor de mucho mérito si tenemos en cuenta la dificultad de gestionar un municipio de tanta dispersión como la que existe en Deba. Con su trabajo y la colaboración de la Diputación, se dio respuesta satisfactoria a estas necesidades que eran básicas y que desde el medio rural supieron reconocer y poner en valor su gestión. Sin embargo, una parte de los vecinos de Itziar fue muy crítica con Elías, a mi juicio injustamente, no valorando su esfuerzo y dedicación, lo que provocó que esta relación se fuera perdiendo y así en 1992 se constituyó una junta de vecinos para presentar un expediente de segregación en el Ayuntamiento de Deba.

Tengo un recuerdo especial de aquel Pleno Extraordinario en el que se rechazó la segregación de Itziar. A petición del alcalde, me correspondió ejercer el papel de portavoz de EA, y a pesar de la tensión y momentos difíciles que vivimos, recuerdo con satisfacción que todos los miembros del Grupo Municipal de EA estábamos muy unidos e identificados con nuestra postura, en este caso, negativa a la segregación, y que no se dio en todos los votos emitidos de algún otro partido político.

Evidentemente, como consecuencia del resultado de este Pleno, la relación de una parte de los vecinos de Itziar con el Ayuntamiento llegó a un nivel crítico, hasta tal punto que en alguna de las Kopraixak (fiestas de Itziar), los miembros de la Corporación fuimos boicoteados por parte del párroco en la celebración de la Santa Misa. Un comportamiento que nunca se había dado hasta entonces, y que reflejaba lo que podía marcar el devenir de las relaciones.

En 1999 se presentó a las elecciones municipales y fue proclamado Alcalde de Deba, hecho que se repitió las dos legislaturas siguientes.

En el año 2003 La Diputación Foral de Gipuzkoa aprobó la Norma Foral 2/2003 de 17 de marzo, reguladora de las Demarcaciones Municipales de Gipuzkoa, en la que se contempla la posibilidad de crear las entidades locales menores.

En octubre de 2009 vecinos residentes en el barrio de Itziar solicitaron al Ayuntamiento de Deba que tramitara el proceso de creación de la Entidad Local Menor de Itziar.

En Febrero de 2010 el Pleno aprobó por unanimidad la creación de una mesa compuesta por los representantes de todos los partidos políticos que formaban el Ayuntamiento para que cada uno hiciera sus aportaciones, al objeto de que lo antes posible el Pleno aprobara el inicio del expediente.

¿Cómo fueron aquellas reuniones? ¿A qué acuerdos llegaron? ¿Consiguieron establecer las bases para la creación de la entidad local menor?

Creo oportuno señalar que antes de que los vecinos de Itziar hicieran la solicitud en 2009 de crear una ELM, en 2005 y por mi iniciativa, intenté explorar una vía para articular las relaciones entre Deba e Itziar. Era evidente que la sentencia del Tribunal Supremo de 2004 desestimando el recurso de segregación complicaba la situación, por lo que creí conveniente proponer un modelo de gestión descentralizada y alumbrar un acuerdo mayoritario para ello con PNV, ANV, Aralar, IU e IHS que eran los partidos con representación municipal.

Hecha la puntualización, en 2006 encargamos un estudio de ELM a IKERTALDE y en 2008 el documento inicial se presentó a la Corporación como punto de partida. Nos dimos un tiempo para estudiarlo y analizarlo, para posteriormente celebrar una nueva reunión de trabajo y definir la hoja de ruta.

Se celebraron reuniones hasta muy avanzado el año 2010 pero no se consiguieron acuerdos significativos. Los desencuentros estaban relacionados con la territorialidad y con la definición de las preguntas a realizar en la consulta popular. También el momento era especial, en plena crisis económica a nivel mundial y a finales de la Legislatura, lo que tampoco facilitaba un acuerdo de esta naturaleza. Y así, viendo que no conseguíamos apoyos y que el acuerdo era inalcanzable, opté por dejar el proyecto sobre la mesa para que se pudiera retomar en la siguiente legislatura.

Vd. decidió no volver a presentarse a las elecciones municipales en 2011. Ese año se creó Bildu, que entre otros partidos políticos estaba conformada por su partido, EA, y Alternatiba. Bildu presentó candidaturas en la mayoría de los municipios vascos, a excepción de unos pocos entre los que se encontraba Deba, donde EA presentó su candidatura y Alternatiba la suya.

¿Cuál fue la razón por la que no se presentó a las elecciones? ¿Por qué cree que EA sólo consiguió dos concejales y Alternatiba 5 proclamándose su candidato Alcalde de Deba?

Se cumplían 12 años intensos ejerciendo la alcaldía con su lógico desgaste y ante una situación en la que mi familia no era partidaria de que volviera a presentar mi

candidatura, opté por cumplir los deseos de mi esposa e hijos. Me llegó la hora, y sinceramente creo que tomé la mejor decisión.

En cuanto a los resultados de EA no puedo ocultar que fueron pésimos y que en su momento la Junta Local así lo reconoció públicamente. Pero, ahora que me preguntas las razones te daré mi opinión.

Despejada la incógnita de no volver a presentarme, creo que cometimos varios errores, y alguno de gran calado. A nivel interno, el proceso de selección del candidato fue un auténtico despropósito y esto trascendió en el municipio con un reflejo muy negativo especialmente de nuestra imagen. La unidad en un partido político es un valor fundamental para presentarse ante el electorado porque un grupo unido da mucha fortaleza y en aquel momento EA de Deba no ofrecía esa condición necesaria y es por lo que muchos votantes nos retiraron la confianza.

El 17/06/2014 el Ayuntamiento aprobó la constitución de la Entidad Local Menor de Itziar (Votos a favor 8: 5 Alternatiba Eraikitzen + 1 Itziar Herria Sortzen + 1 EA + 1 Ezker Anitza. Votos en contra 5: EAJ-PNV 3 + 1 EA + 1 Ezker Anitza).

En esa votación, de los dos concejales de EA, uno votó a favor de la constitución de la entidad local menor y la otra votó en contra. Ésta última argumentó su voto en contra basándose en el voto negativo unánime del grupo EA de Deba emitido en el seno de su asamblea.

El concejal de EA que votó a favor se desmarcó del voto de su grupo en Deba, para unirse al acuerdo adoptado por el órgano nacional del partido, aduciendo que los informes jurídicos y económicos que constaban en el expediente aportaban seguridad al proceso.

Vd. pertenece al grupo EA de Deba desde sus inicios, y entiendo que participaría en la asamblea que emitió el voto unánime en contra de la constitución de la Entidad local Menor de Itziar. El partido EA se define entre otras cualidades como independentista. ¿Por qué la asamblea de EA votó en contra de la creación de la Entidad Local Menor? ¿Qué argumentos sostuvieron para no apoyar esa autonomía que solicitaban los Itziartarras?

No voy a ocultar que participé en esa Asamblea y además de forma activa. Pero permíteme que haga una puntualización a la pregunta que me formulas. En EA de Deba jamás hemos estado en contra de la creación de una ELM para Itziar, más bien todo lo contrario. Creo que ha quedado claro que hemos sido nosotros los promotores de esta iniciativa de crear una Entidad Local Menor para Itziar. Otra cuestión es que, en coherencia con la postura que EA ha mantenido a lo largo de mis años de mandato como alcalde, la Asamblea acordara la creación de una ELM “siempre y cuando los vecinos de los núcleos rurales afectados (Lastur, Endoia, Elorrixa,...) pudieran decidir si querían integrarse en dicha Entidad y depender así de Itziar, o si preferían mantener su personalidad con mayor autonomía” y esta propuesta de EA, tal y como se ve, es sustancialmente distinta a la consulta que se realizó y a lo aprobado en ese Pleno que me comentas. Indudablemente, estamos a favor de crear procesos de participación ciudadana y concluir dichos procesos en consultas para que la ciudadanía exprese su opinión. Y siendo esto así, la Asamblea de EA entendía que la pregunta de la consulta celebrada no era completa ya que lo que se preguntaba y decidía era si se quería integrar en una ELM o

No y lo que sería preceptivo según EA, era dar la opción de integrarse en una ELM u optar por un mayor grado de autonomía, pactado con el Ayuntamiento luego de un proceso de participación. Con esta aclaración, creo que ahora se entenderá mejor el porqué del no acuerdo en la legislatura anterior a la hora de definir las preguntas de la consulta popular y de que por mi parte optara por dejar el tema sobre la mesa.

El 30/11/2014 se realizó la consulta popular entre los vecinos de Itziar para conocer su opinión sobre la creación de la entidad local menor. El resultado fue 589 votos a favor y 23 en contra. El 27/01/2015 la Diputación Foral de Gipuzkoa aprobó el Decreto Foral 3/2015, por el que se crea la entidad local menor de Itziar en el término municipal de Deba.

En la entidad local menor se incluyen los barrios de Arbiskoa, Arriola, Egia, Elorriaga, Endoia, Itsaspe, Lastur Behea, Lastur Goia, Mardari, Casco de Itziar, Barrio de Itziar.

La superficie de los barrios es de 48km². La superficie TOTAL de Deba es de 51.9 m², por lo que la entidad local menor ocupa el 92.5% del total del municipio.

El total de habitantes en ese momento es de 5440, de los cuales 1055 residen en Itziar, por lo que a Itziar le corresponde el 19.4% de la población total.

El año 2015 un grupo de vecinos de Deba se reúnen preocupados por la situación política de municipio y crean una plataforma ciudadana llamada Debarren Ahotsa que se presentó a las elecciones de mayo de 2015. El resultado de esas elecciones fue: Debarren Ahotsa 5 concejales, EH Bildu 5 concejales EAJ-PNV 3 concejales.

Debarren Ahotsa y EAJ-PNV se unieron para formar gobierno obteniendo así la mayoría para gobernar.

El 15/11/2018 el ayuntamiento, con la mayoría de los votos de Debarren ahotsa y EAJ-PNV aprueba iniciar el procedimiento para la modificación de la entidad local menor de Itziar, motivado por discrepancias históricas, de territorialidad y de competencias.

Se propone sacar de la entidad local menor de Itziar el Polígono Industrial de Itziar y los barrios de Egia y Arriola.

La superficie de la Entidad Local Menor de Itziar tras la presente modificación es la siguiente:

	Km ²	%
Entidad Menor:	41,99	80,90
Resto del municipio:	9,91	19,10
Total municipio Deba:	51,90	100,00

Esta modificación no se ha aprobado aún por la Diputación Foral de Gipuzkoa porque está pendiente de que el Ayuntamiento de Deba remita parte de la documentación del expediente administrativo.

¿Cuál es su opinión con respecto a esta modificación aprobada por el Pleno del Ayuntamiento a finales del 2018? ¿Está de acuerdo con la territorialidad que

defendieron Debarren Ahotsa y EAJ/PNV? ¿Qué opinión le merece el hecho de que con cada cambio de partido político en el gobierno municipal se cuestione la Entidad Local Menor de Itziar?

¿Cómo cree que puede evolucionar la situación de Itziar-Deba en los próximos años?

Y para terminar, ¿Cree que la “independencia” como concepto va a dejar de tener sentido los próximos años o seguirá con la misma fuerza? (refiriéndonos tanto a la situación de Itziar como a la de Euskal Herria y Cataluña).

¿Cómo cree que está evolucionando el concepto de “el derecho a decidir”?

Desconocía que todavía el Ayuntamiento de Deba no haya remitido la información necesaria a la Diputación. Quiero pensar que estará motivado por algún problema que ha existido en su estructura organizativa y confío lo resolverán. Pero volviendo a tus preguntas, muy interesantes por cierto, procuraré hacerlo con el mayor detalle y sinceridad.

El hecho de que en cada legislatura se cuestione el modelo de ELM se debe fundamentalmente a que la aprobada en el periodo 2011 – 2015 contaba con un apoyo muy escaso, suficiente en votos pero limitado al respaldo de una sola fuerza política, SORTU. Esto transmite debilidad.

Sin embargo, la situación sería otra y dispondría de una mejor cobertura si se hubiera llegado a un acuerdo con una mayoría de los grupos políticos y precisamente ese escenario no se trabajó.

Con relación a la ELM aprobada en el periodo 2015 – 2019 por Debarren Ahotsa y PNV apenas aporta mejora sustancial alguna porque sigue manteniendo un modelo territorial del 19% para Deba y del 81% para la ELM. Y no entiendo cómo estos dos partidos que en su programa de Gobierno se comprometieron a aprobar una nueva ELM idéntica a la que en su inicio defendía EA, no lo hicieron cuando contaban con los apoyos suficientes para hacerlo. Tiene que haber una explicación para ello, pero hoy es el día que no se han conocido las razones que justifiquen dicho incumplimiento con el electorado.

Y por tanto, nos encontramos con que este tema de la ELM carece de un acuerdo sólido, que cuente con la mínima solvencia, por lo que es susceptible de ser cuestionado a lo largo del tiempo. Con esta incertidumbre, no se contribuye a una mejor integración de los vecinos de Itziar en el municipio y esto es algo que debe asegurarse, porque todo lo que no sea cautivar a los itziartarras puede representar un problema en el futuro.

Me pides un pronóstico sobre el futuro de estas relaciones, pero no es sencillo hacerlo. De todas formas, creo que va a ser complicado si su desarrollo y gestión de la ELM no se hace de forma transparente, ordenada y con visión estratégica, en base a una colaboración permanente y compartida por ambas partes. En este momento, merece una reflexión y se está a tiempo.

Refiriéndome a Euskal Herria, mantengo cierto optimismo de cara a nuestro futuro. Pienso que mientras no perdamos el sentimiento ni la identidad por ser una nación, con nuestra cultura, nuestro idioma y nuestra tradición, se mantendrá viva esa aspiración de la independencia. Yo creo en la política y en la voluntad para alcanzar acuerdos por la vía democrática y pacífica. Y si somos mayoría porque contamos con un proyecto nacional

atractivo, veo un potencial interesante para que de forma consensuada se nos reconozca el derecho a decidir. Y esta opinión la hago extensiva para Cataluña.

Maidier Zubikarai Beristain

Vd. era la Alcaldesa de Deba cuando el 17/06/2014 el Ayuntamiento de Deba aprobó la constitución de la Entidad Local Menor de Itziar. Una aprobación envuelta en polémica debido a la norma que se aplicó para ser aprobada.

En 2010 El Pleno había aprobado por unanimidad iniciar un proceso para la creación de la entidad menor, pero llegado el momento EAJ/PNV, EzkerAnitza y una concejala de EA votaron en contra.

¿Qué ocurrió para que se diera ese cambio?

Las versiones seguramente según a quién pregunes variarán y yo contestaré a esta pregunta desde mi visión y lo vivido en todo el proceso de la creación de la entidad menor de Itziar. No quiero parecer arrogante, pero creo que se acerca bastante a lo ocurrido, y que hoy desde una mirada más lejana más lo creo.

El proceso para la creación de la entidad menor de Itziar fue un proceso largo, con muchas sesiones de reuniones, pero desde el inicio la propuesta del proceso y la metodología concreta para su desarrollo fue acordado entre todos los partidos representados en el ayuntamiento.

Además de los partidos políticos representados en la mesa, antes de llegar a la primera aprobación, en ciertos momentos, este proceso exigió la participación de personas que cada partido propuso, para recoger más aportaciones y tener en cuenta la visión más allá de los/as concejales. Por lo tanto es mentira el ocultismo y la falta de participación que se achacó al proceso. Porque tanto antes de la aprobación como después hubo participación ciudadana, y como he dicho basándonos en la metodología consensuada entre todos/as.

Llegamos a la aprobación inicial del documento, después de varios meses de trabajo y gracias a la predisposición y compromiso de alcanzar un acuerdo que diera la solución definitiva al conflicto entre Itziar y Deba. Tengo que decir que la base territorial en la aprobación inicial que se dio por unanimidad, y que luego fue clave en el conflicto fue la misma siempre. Y las competencias que se aprobaron en la aprobación inicial, fueron en algunos casos incluso mayores que en el documento definitivo.

Por lo tanto, ¿qué paso? Buena pregunta.

Lo que paso fue que ciertas personas que ostentaron cargos políticos años atrás, y que defendieron otro proyecto político para la entidad menor de Itziar, no estando de acuerdo con lo aprobado, hicieron un trabajo increíble difundiendo afirmaciones nada más lejos de la realidad, y confundiendo a los/as vecinos/as del casco de Deba sobre todo, entre una descentralización administrativa y una segregación territorial, poniendo en duda el desarrollo y viabilidad futura del municipio.

Estas personas fueron clave para cambiar de posición tanto a los partidos como a muchas personas basándose como he dicho anteriormente en afirmaciones que no eran verdad, así como en la propaganda de un proceso no transparente y no participativo, poniendo en duda la conducta democrática del gobierno municipal, con el único propósito de

deslegitimar el proceso dado y desgastar a partido político que en aquel entonces gobernaba.

En este desgaste político, otra cuestión a la que se recurrió fue a la ley con la que se dijo que se aprobó, recurso fácil y tendencioso, para arremeter contra el gobierno municipal y calificarlo de español, autoritario, etc, que en muchas personas caló, por la coyuntura política general que también se vivía en Gipuzkoa con otros temas en contra de EHBildu.

Tengo que decir y dejar claro ya que en el previo a la pregunta se da a entender que no se aprobó con la norma foral, que esto es mentira, y que la entidad local menor se aprobó con la norma foral, como se puede verificar en el decreto foral de constitución de la entidad menor de Itziar del 29 de enero del 2015.

Aunque las administraciones forales de los territorios históricos tienen total competencia en este tema, la cuestión de las mayorías para adoptar ciertas decisiones responde a la ley de bases de régimen local, y es una competencia estatal, y que la norma foral no hace más que recoger. La aplicación de las normas, bien sea estatal, autonómica o foral, no es discrecional, sino que se establece en función de la competencia y jerarquía de las mismas. En el caso concreto que nos atañe, viendo que la Norma Foral 2/2003 y la Ley 7/1985 de al LBRL, diferían respecto a las mayorías necesarias para la constitución de una Entidad Local Menor, se consultó a los servicios jurídicos de la Diputación. La respuesta de estos fue que cuando entro en vigor la Norma Foral, lo único que se hizo fue copiar lo que entonces estaba estipulado en la LBRL, ya que la adopción de la mayoría necesaria era competencia de esta ley.

Posteriormente, en diciembre del 2.003 la ley de bases de régimen local cambio las mayorías, y en lugar de exigir 2/3 de la corporación pasó a exigir la mayoría absoluta, y este cambio que tenía que haberse reflejado en la Norma Foral no se efectuó. Es por ello que los servicios jurídicos de la diputación dictaminaron en su informe que legalmente era suficiente con una mayoría absoluta porque la norma foral tiene que recoger en este punto lo que dice la LRBL.

El recurso de esta ley no fue más que utilizar una propaganda barata para llamarnos españoles y fascistas. Quedó claro la intencionalidad del desgaste político más tarde incluso, ya que en ninguno de los recursos interpuestos se recurrió a ello, ni en el recurso para pedir las suspensión cautelar ni después en el contencioso administrativo contra el decreto de constitución.

Por lo tanto, la clave para el cambio de opinión fue la intervención que tuvieron ciertas personas que, no habiendo sido actores principales en el proceso, y que se puede decir que con una trayectoria y peso político en el pueblo, y defensores de otro proyecto, entraron en el terreno de juego después de la aprobación inicial, y a partir de ahí, la confrontación que se creó en base a una campaña que se impulsó con argumentos que se basaban en futurismos catastróficos para el municipio, confundiendo descentralización y segregación, y con ataques políticos para desgastar al gobierno municipal, (ley, participación etc), hizo que la oposición también cambiará de opinión por presiones de estas personas y por sus bases seguramente debido a toda esta campaña, pero también por intereses puramente partidistas, como el PNV, y una EZKER ANITZA en extinción casi, que junto con personas de EA que no comulgaban en aquel entonces con la línea política de EHBildu, formaron primero una plataforma en contra de la entidad menor de Itziar, GORA DEBA; que luego rentabilizó todo este movimiento para crear la candidatura municipal DEBARREN AHOTSA.

Todas las ideas son legítimas sin duda, pero todos los razonamientos o argumentos eran infundados y sin ninguna base sólida no más allá de fantasmas y miedos creados con una intencionalidad concreta. Y así lo confirman las sentencias del tribunal superior de justicia del país vasco en las sentencias 13/07/2015 y 8/11/2016.

Vds. defendieron que era la fórmula adecuada para el autogobierno que deseaban los Itziartarras, sin que ello perjudicara al conjunto de la ciudadanía debarra.

¿Qué les diría a los que argumentan que es el primer paso para poder conseguir el objetivo que persiguen, la segregación?

Y así es, no hay más que ver el recorrido, y la realidad actual del municipio así lo constata. Con la entidad local menor, se han conseguido más recursos económicos, que han servido para mejorar no solo la calidad de los itziartarras, sino también la de todos/as los/as vecinos/as del casco de Deba. Aun así, es verdad que la voluntad inicial de los Itziartarras fue la segregación y que con la sentencia del 2004 de la sala de lo Contencioso Administrativo del Tribunal Supremo esa puerta se cerró y la plataforma Itziar HerriaSortzen apostó por la Entidad Local Menor, para lograr la reivindicación histórica del autogobierno. Las juntas generales en diciembre del 2009 también aprobaron una resolución donde manifestaban que la forma más adecuada para canalizar la voluntad del autogobierno que habían manifestado los vecinos/as de Itziar era la creación de una Entidad Menor en Itziar, donde se respetara la voluntad de aquellos sin perjudicar al interés general del municipio de Deba. Aun así uno de los argumentos que se dieron en contra fue precisamente ese, que la entidad local menor era el primer paso para conseguir la segregación, creando dudas, incertidumbre, inseguridad, miedo entre los vecinos/as.

Volvieron a revivir mensajes de muchos años atrás, de tiempos de la solicitud de segregación, incluso mensajes que calaron entre la juventud que ni había nacido, pero que para ello se apeló al sentimiento Debarra.

Para poder desmentir este argumento se pidió a la Diputación Foral de Gipuzkoa un informe sobre la influencia que pudiera tener este expediente en una posible solicitud de segregación. El informe de Diputación fue claro, y dijo que son dos expedientes distintos con requisitos a cumplir muy diferentes, por lo que habría que empezar desde el inicio otro proceso y además de ello, concluyó diciendo que la creación de la entidad local menor no tiene ningún efecto decisivo en una posible segregación. Las sentencias antes mencionadas, también dejaron claro, la diferencia sustancial existente entre los procesos de segregación territorial y los de descentralización administrativa.

Por lo tanto, les diría que para mí, aun siendo una reivindicación legítima, y que llegado el caso, a mi juicio tendría que responder a la voluntad popular de los barrios de Itziar, también quiero decir claro, que no es ningún paso para ello a nivel administrativo ni legal, por tanto si algún día los/as itziartarras volvieran a la reivindicación de la segregación y tuvieran alguna oportunidad para solicitarla se tendría que poner en marcha

otro proceso donde además de cumplir la legalidad vigente, se tendría que volver a justificarla viabilidad económica-social de Itziar y de Deba.

Y también les diría que el desarrollo progresivo y acordado según el decreto de constitución, acercará más a los itziartarras al deseo de seguir siendo parte del municipio de Deba, y valdrá para un acercamiento social cada vez mayor y construir una convivencia sana entre vecinos/as.

En noviembre de 2018 el Ayuntamiento, con la mayoría de los votos de Debarren Ahotsa y EAJ-PNV aprobó iniciar el procedimiento para la modificación de la entidad local menor de Itziar, motivado por discrepancias históricas, de territorialidad y de competencias. Se propuso sacar de la entidad local menor de Itziar al Polígono Industrial de Itziar y los barrios de Egia y Arriola.

¿Qué opinión le merece el hecho de que con cada cambio de partido político en el gobierno municipal se cuestione la entidad local menor de Itziar?

Entendiendo que la nueva corporación tuvo que iniciar la modificación, debido a que fue la promesa política para lograr la alcaldía, aunque no llevó a cabo el proyecto prometido de Itziar caso-Itsaspe, debido a los movimientos dentro del PNV para el apoyo a la modificación, tengo que decir que fue un proceso que no tuvo ni un mínimo de transparencia ni de participación. No se contó en ningún momento con la oposición, ni con los vecinos/as de los barrios. Y fue rechazado con una gran participación y mayoría por los itziartarras. Y tengo que decir, que se aprobó con la misma mayoría que tanto criticaron, que ahí queda.

Además, fue una chapuza total a nivel de expediente administrativo. No hubo ningún argumento justificado ni con datos, ni con informes técnicos. Lo que se llevó al pleno para su aprobación, fue un artículo de opinión en su totalidad, y con afirmaciones en algunos casos muy despectivos hacia los vecinos/as de los barrios.

Una de las premisas del proceso que se llevó a cabo, fue responder a la voluntad de los vecinos/as de los barrios. La descentralización debe ser beneficioso para los vecinos/as y a este respecto es ilustrativo el refrendo que obtuvo entre los vecinos/as de Itziar el proyecto de constitución, con un 72% de participación y 94% de votos a favor. Refrendo parecido obtenido en dos consultas consecutivas.

La otra premisa fue el de garantizar la viabilidad social y económica tanto de Itziar como del conjunto de Deba, aplicando criterios de racionalidad y progresividad en la delegación de las competencias a transferir por el ayuntamiento de Deba.

Por lo tanto habrá que preguntarse a que responde esta modificación, porque en Itziar si no me equivoco, solo tuvo 6 votos a favor y con una participación que rondaba el 50%.

Yo creo que los representantes del ayuntamiento tienen que dar pasos para dar soluciones, y más en cuestiones que llevan tiempo enquistados, como el de Itziar- Deba, y no tienen que responder a intereses partidistas, sino al interés general.

¿Cómo cree que puede evolucionar la situación de Itziar-Deba en los próximos años?

Por un lado, yo creo que la modificación no va a tener ningún recorrido ni político ni administrativo. Y por otro lado, a nivel social, creo que es un asunto que está superado, y que ya no existe ninguna confrontación a ese nivel, y que se puede constatar, entre otras cosas, leyendo el artículo del PNV en la publicación DEBABERRI nº 12 de febrero del 2020, página 23. Y que trascurridos más de 4 años, los habitantes de Deba, son concederos que para Deba no ha supuesto ningún problema económico ni social, diría más, la convivencia ha mejorado y seguirá mejorando con el tiempo.

Ahora, lo más importante va a ser el desarrollo de las trasferencias de competencias junto con la financiación para su puesta en marcha, y es ahí donde habrá que realizar un gran trabajo de pedagogía y entendimiento entre el ayuntamiento de Deba y la entidad menor, pero creo que los desacuerdos no irán más allá de los conflictos que se tienen siempre a la hora de gestionar una entidad.

Y para terminar ¿Cree que la “independencia” como concepto va a dejar de tener sentido los próximos años o seguirá con la misma fuerza? (refiriéndonos tanto a la situación de Itziar como a la de Euskal Herria y Cataluña)

En el caso de Itziar, a nivel de reivindicación política la independencia creo que no tendrá lugar en un corto medio plazo por lo menos, y se centrará en alcanzar en el plazo más breve posible el total de las competencias junto con las cuotas de trasferencias que se aprobaron. A nivel de sentimiento e identidad no cabe duda de que se considera otro pueblo y así se refieren a Itziar.

A nivel de Euskal Herria creo que el sentimiento de querer ser independientes como pertenencia a una comunidad o nación, sigue existiendo, y se puede ver en las mayorías a nivel de representación institucional.

Yo creo y espero que cada vez tendrá más sentido y fuerza pero no como hasta hace unos años desde un sentimiento más patriótico, sino desde el pragmatismo y la necesidad para ser soberanos y decidir nuestras políticas propias a favor de una sociedad más justa y digna.

Yo creo que cada vez existen más movimientos sociales y proyectos que trabajan por las diferentes soberanías, como pueden ser, la soberanía alimentaria, soberanía energética, soberanía a nivel educativo, soberanía a nivel de las telecomunicaciones, etc. Y también cada vez más personas comparten estos proyectos o propuestas, como solución para mejorar las vidas individuales y colectivas.

Creo que todas estas soberanías se asemejan al concepto de independencia, y construyen los pilares para llenarlo de contenido.

¿Cómo cree que está evolucionando el concepto de “el derecho a decidir”?

Yo creo que el derecho a decidir puede incluir dos planos, por una parte una dimensión exterior para establecer el tipo de relación que queremos mantener con el Estado, lo que en la legislación internacional está recogido como el derecho de autodeterminación, que ha sido aplicado en la descolonización de numerosas naciones. Más recientemente han realizado consultas en países como Escocia o Quebec, con el beneplácito de Inglaterra y Canadá.

Creo que el derecho a decidir, también tiene otro plano, más como interior, y que depende o tiene que ver con la participación, o con el nivel democrático más allá de la simple representación institucional.

Si me preguntas mi opinión, pues creo que la sociedad, cada vez va a reivindicar más su participación en ciertas decisiones trascendentales, tanto a nivel municipal o territorial mayor, que implican un cambio en sus vidas, a nivel sanitario, económico, educativo, etc.

La situación en la que estamos, ha dejado visible muchas cosas a nivel sistémico y estructural, y también ha sacado lo mejor como lo peor de las personas, y esto marcará un antes y un después, e iremos viendo cómo evoluciona todo.

Yo soy optimista como siempre, sin ser ilusa, porque creo en las luchas colectivas, y sobre todo creo en la fuerza de la ilusión para cambiar las cosas. Una vez leí que la alegría, es un síntoma revolucionario, y me encanta, y me quedo con eso.

Pedro Bengoetxea Loiola

El 17/06/2014 el Ayuntamiento de Deba aprobó la constitución de la Entidad Local Menor de Itziar que, tras la consulta popular realizada entre los vecinos de Itziar, con una amplia mayoría de los votos favorables, fue aprobada definitivamente por la Diputación Foral de Gipuzkoa mediante el Decreto Foral 3/2015, por el que se crea la entidad local menor de Itziar en el término municipal de Deba.

Preocupados por la situación, un grupo de vecinos de Deba constituyeron la plataforma ciudadana llamada Debarren Ahotsa que se presentó a las elecciones de mayo de 2015, siendo Vd. candidato a la Alcaldía. El resultado de esas elecciones fue: Debarren Ahotsa 5 concejales, EH Bildu 5 concejales EAJ-PNV 3 concejales. Gracias al apoyo de EAJ/PNV lograron la mayoría para gobernar y Vd. fue proclamado Alcalde.

¿Cuáles fueron las razones por las que decidieron presentarse a la alcaldía? concretamente ¿cuáles eran los motivos por los que querían modificar la ya constituida Entidad Local Menor de Itziar?

Decirte que la introducción a la primera pregunta tiene algunas lagunas.

La decisión de presentarse a las elecciones viene motivada porque muchos vecinos de Deba desconocíamos los movimientos y la intención de crear una entidad menor para Itziar y sus características, por parte del Ayuntamiento de Deba. Varios nos juntamos sin más y pedimos información y se nos negó. A raíz de estos hechos, bastantes vecinos nos empezamos a reunir para difundir en Deba este proyecto entre los vecinos y crear otro, si fuera conveniente, nunca en contra de Itziar. A partir de estas reuniones se creó un grupo llamado Gora Deba, con la idea de conocer cuál era la opinión de los debarras y presentar una alternativa a la presentada por el Ayuntamiento. Tuvo una gran acogida en el pueblo y se intentó que el Ayuntamiento y los grupos que lo sustentaban cambiaran el concepto de la entidad local propuesta por otra con un consenso mayor. Sobre la territorialidad (extensión) y algunas competencias algún grupo cambió de opinión, pero el grupo mayoritario llevó adelante su propuesta y esto trajo un enfrentamiento entre vecinos, grupos políticos y entre Deba e Itziar. Lo peor de toda esta historia.

Se aprobó esta propuesta, decreto, con una mayoría de mínimos y se presentó a la Diputación que la aprobó. Si bien Gora Deba presentó alegaciones que fueron rechazadas tres años más tarde.

Dentro de Gora Deba había gente de partidos etc... y otros como nosotros que pensábamos que los grupos políticos y el Ayuntamiento estaban lo suficientemente cerca de los vecinos. Los primeros intereses del Ayuntamiento tienen que ser los debarras y fuera de Deba ya existían otras organizaciones, instituciones etc... Nos salimos de Gora Deba. Creamos una alternativa a los partidos, independiente y que trabaje sólo para Deba y los debarras, Itziar incluida, con la idea presente de cambiar la ELM, y otros proyectos que den la voz y la opinión a los debarras.

¿Los motivos para cambiar la ELM? Creemos que se hizo sin informar a los debarras. La extensión de la entidad local era el 90% del territorio de Deba y dejaba a Deba sin expansión de cara al futuro. (Nosotros siempre hemos pensado que la idea final es la independencia). Respecto a las competencias para la ELM, chocaban con las municipales y habría un sobre coste económico y mucha estructura organizativa muy difícil de sostener económicamente.

No fue hasta el 15/11/2018 cuando el ayuntamiento, con la mayoría de los votos de Debarren ahotsa y EAJ-PNV aprobó iniciar el procedimiento para la modificación de la entidad local menor de Itziar, motivado por discrepancias históricas, de territorialidad y de competencias.

Se propuso sacar de la entidad local menor de Itziar al Polígono Industrial de Itziar y los barrios de Egia y Arriola.

Habían transcurrido tres años desde que estaban Vds. gobernando en el Ayuntamiento de Deba. ¿Cómo fueron las relaciones con la Entidad local Menor?

Nosotros, al comenzar la legislatura, teníamos unas alegaciones en el juzgado y estuvimos esperando una resolución que tardó mucho y fue negativa. Además de novatos, fuimos muy confiados en alcanzar acuerdos y comenzamos a negociar un convenio de funcionamiento, que no prosperó por las desconfianzas tanto de unos como de otros, y se

politizaron mucho las relaciones. Las relaciones fueron muy tensas, tanto en lo institucional como en lo personal. En el trabajo diario se fueron amansando, pero al tomar decisiones de funcionamiento se rompían.

¿Invadió la gestión de autogobierno de Itziar las competencias del Ayuntamiento de Deba?

No se invadieron competencias del Ayuntamiento a nivel general, si bien en actuaciones en otras instituciones se ninguneaba al Ayuntamiento, pero tuvo y tiene un mayor coste económico para el pueblo de Deba (Itziar incluido) que igual no es necesario.

Los vecinos de Itziar realizaron un gran trabajo, y hay que reconocer su labor.

¿Se vieron afectados los vecinos de Deba por la existencia de la entidad local menor? Si su respuesta es afirmativa, ¿puede concretar en qué casos?

Si. En el sobre coste de los servicios y su mayor estructura municipal cuando hablamos de Deba (incluida Itziar).

Esta modificación no se ha aprobado aún por la Diputación Foral de Gipuzkoa porque está pendiente de que el Ayuntamiento de Deba remita parte de la documentación del expediente administrativo. En las elecciones de 2019 fue proclamado Alcalde el candidato de EH Bildu, Gilen Garcia.

Si el acuerdo del Pleno fue en noviembre y el cambio de gobierno no fue hasta junio, ¿por qué no se remitió todo el expediente antes de las elecciones?

El Pleno del acuerdo para la modificación fue en noviembre pero tuvimos que seguir un procedimiento (opinión de los itziartarras, contestar a más de 50 alegaciones etc...) que lo fue retrasando. El expediente se remitió a la Diputación, pero la Diputación no contestó hasta la composición del nuevo Ayuntamiento. Requirió subsanar algún error, más información etc...que el gobierno actual no lo ha resuelto incumpliendo un acuerdo plenario y muchas peticiones nuestras.

¿Qué plantea actualmente Debarren Ahotsa estando en la oposición? ¿Cuentan con el apoyo de EAJ/PNV?

El planteamiento de Debarren Ahotsa es esperar a la contestación de la Diputación, siempre cumpliendo los requisitos pedidos al Ayuntamiento para completar el expediente.

En cuanto al funcionamiento, realizar un convenio de funcionamiento entre todos. Tarea difícil, ya que las posiciones son bastante fijas. Pero decir que la figura de este convenio figura en el primer Decreto como esencial para el desarrollo de la ELM. Tendremos que ceder todos, pues esta situación tiene que tener un final.

Nuestra postura es pública y conocida. Respecto a la postura del PNV, me genera dudas, ya que, desgraciadamente, hay intereses políticos, electorales etc... y la estrategia de los partidos es muy variable y corresponde a momentos muy determinados.

¿Qué opinión le merece el hecho de que con cada cambio de partido político en el gobierno municipal se cuestione la entidad local menor de Itziar?

Yo soy muy contrario. Creo en la realización de un convenio que regule un funcionamiento de la ELM, y no esperar a cambios de gobierno. Hoy en día hay una coincidencia ideológica en torno a la entidad local entre los dirigentes del Ayuntamiento y los de la ELM. Esperemos ser capaces de lograr acuerdos en esta legislatura, yo soy optimista.

¿Cómo cree que puede evolucionar la situación de Itziar-Deba en los próximos años?

Yo creo y quiero creer que habrá que ceder en los planteamientos iniciales y lograr un acuerdo de mínimos para solucionar este problema y la relación entre vecinos.

Y para terminar ¿Cree que la “independencia” como concepto va a dejar de tener sentido los próximos años o seguirá con la misma fuerza? (refiriéndonos tanto a la situación de Itziar como a la de Euskal Herria y Cataluña).

El término independencia como concepto, en mi opinión, tendría que dejar de tener sentido como división, pues la división hoy en día en un mundo tan globalizado y plural tiene poco sentido, soy más partidario de uniones.

Pero como concepto cultural de mayor autogobierno, mayor desarrollo cultural, reconocimiento de lengua, costumbres, ritos... es muy positivo, pues es un reconocimiento a tus características como pueblo.

Yo personalmente creo en una relación federal con el Estado.

Similitudes Deba/Itziar Cataluña/España

No creo que tengan similitudes ya que los planteamientos económicos, de interés de crear una nación, el idioma y costumbres entre Cataluña y España son distintas.

Entre Deba e Itziar estas diferencias no existen.

La única similitud es teórica, de salir de una entidad opresora, pero no real.

¿Cómo cree que está evolucionando el concepto de “el derecho a decidir”?

Para mí, este concepto está evolucionando a peor, pues se ha politizado en exceso. Se ideologiza este derecho real a intereses de partidos, a momentos etc..

Yo creo en el derecho a decidir, como concepto libre, como participativo, sin convencimiento por intereses. Es decir, me parece muy manejable. Este derecho lo tendríamos que tomar con naturalidad, libertad e información, y con las consecuencias de su resultado y el porcentaje necesario para ser decisivo.

Gilen Garcia Boyra

Es Vd. el actual Alcalde de Deba, tras ganar las pasadas elecciones de mayo de 2019. Cuando llegaron al Ayuntamiento, la Entidad Local Menor de Itziar llevaba 5 años funcionando.

¿En qué punto se encontraba la relación entre Itziar y Deba? ¿Se habían respetado las competencias de la entidad local como dicta el Decreto Foral 3/2015?

En lo que se refiere al ámbito institucional la relación era nula estaba muy deteriorada. La Entidad Local Menor fue aprobada por mayoría absoluta, pero la puesta en marcha de la nueva gobernanza no sucedió, al contrario, la nueva corporación dio la espalda a la recién creada Entidad. Esta mala relación fue generando un poso de desconfianza entre ambas administraciones siendo la población de todo el municipio la principal perjudicada, es decir, el orgullo y la falta de entendimiento generaban además de desconfianza una gestión de los recursos menos eficiente. El Ayuntamiento de Deba gestionó de una manera centralista y sin conversar con la oposición (en aquel momento solamente EH Bildu) y tampoco con la propia Entidad Local Menor de Itziar.

Sin duda alguna el mayor error fue el incumplimiento de lo dictado por el Decreto Foral, cuestión esta que ha sido reclamada una y otra vez por la ELM. En dicho decreto se especificaba una línea temporal (flexible y negociable) para que se fueran desarrollando las competencias de la ELM respecto a su territorio y características. Se preveían tres fases, pero no se cumplieron y ello nos ha traído a la situación actual, en la cual la ELM reclama que estamos ya en la fase 3, pero en la práctica no se puede hacer dicha afirmación ya que no se ha llevado la transición prevista por el decreto durante la legislatura pasada.

En noviembre de 2018 el Ayuntamiento, con la mayoría de los votos de Debarren Ahotsa y EAJ-PNV había aprobado iniciar el procedimiento para la modificación de la entidad local menor de Itziar, motivado por discrepancias históricas, de territorialidad y de competencias. Se propuso sacar de la entidad local menor de Itziar al Polígono Industrial de Itziar y los barrios de Egia y Arriola.

Esta modificación no se ha aprobado aún por la Diputación Foral de Gipuzkoa porque está pendiente de que el Ayuntamiento de Deba remita parte de la documentación del expediente administrativo. Los responsables del gobierno anterior no remitieron el expediente completo a la Diputación a pesar de que el acuerdo es de noviembre y el cambio de gobierno no fue hasta el siguiente mes de junio.

¿Cómo está en estos momentos éste expediente?

El expediente está en la Secretaría. Toda la legislatura anterior se basó en la pugna o en la conflictividad respecto a la territorialidad, hasta el punto de que el gobierno municipal decidió llevar a cabo la modificación. La población afectada por la modificación se opuso frontalmente. El procedimiento se podría describir como desastroso, ya que no se contestaron las alegaciones como era debido, la consulta a la ciudadanía se hizo pública una semana antes de su celebración, los resultados de la consulta fueron clarificadores: la

participación de alrededor de %80 y alrededor de un %90 de opiniones contrarias a la modificación.

Aun así, la corporación continuó hasta el final y, sobre todo, dejó algunos trámites para el final. Las elecciones reflejaron un cambio y una voluntad de superar el marco establecido durante los últimos 5 años, tanto en Itziar como en el casco de Deba. La tercera fuerza política, el Partido Nacionalista Vasco, dio un giro importante y cambió su discurso en torno a la ELM.

El Ayuntamiento recibió un requerimiento para completar la documentación para tramitar la modificación de la ELM. El nuevo equipo de gobierno (EH Bildu en solitario y en minoría con 6 concejales de 13) propuso a las otras dos fuerzas políticas con representación, DebarrenAhotsa (4 concejales) y PNV (3 concejales), superar la anterior fase y no seguir con dicha tramitación. Las dos formaciones fueron rotundas: se decidió por mayoría absoluta en la legislatura anterior y se debe seguir adelante. El equipo de gobierno actual cogió el compromiso de llevar a cabo lo decidido por mucho que a nivel discursivo las otras dos formaciones han repetido una y otra vez que ven muchas dificultades para que dicha modificación llegue a buen puerto.

Vd. ha manifestado en varias ocasiones junto con la alcaldesa pedánea Arantza Egaña su compromiso de colaboración para dar pasos hacia una nueva fase.

¿En qué punto se encuentra ahora mismo esta colaboración? ¿Qué acuerdos se van a tomar para que Itziar avance en el autogobierno? ¿Cómo están las relaciones con el resto de fuerzas políticas? Conocemos la postura de DebarrenAhotsa, por otro lado, el PNV afirmaba en el último número de Debaberri de febrero de 2020 que tras ver el funcionamiento de la entidad local su opinión ha cambiado y que apuestan firmemente por normalizar y reforzar las relaciones. ¿Cree que tendrá el apoyo de EAJ/PNV para cumplir el compromiso de seguir lo que dicta el reglamento?

Al configurarse el nuevo Ayuntamiento el 15 de junio de 2019, el nuevo equipo de gobierno se puso en contacto con la ELM con la intención de iniciar una nueva dinámica política, no tanto a nivel retórico sino a nivel práctico. La colaboración es visible y se puede demostrar a través de la puesta en marcha de la Comisión de Itziar y de tener en cuenta a la ELM en otras áreas en las que no se la había tenido en cuenta hasta entonces.

El objetivo principal es llevar a cabo las fases previstas en el decreto y, a ser posible, con el mayor consenso. Los dos pasos principales son: 1- Firmar un acuerdo entre Ayuntamiento y Entidad Local; 2- Intentar respetar, en la medida de lo posible, el cálculo correspondiente al presupuesto de la ELM.

El inicio de legislatura fue un poco turbulento, ya que el anterior gobierno era entre Debarren Ahotsa y PNV, y el actual tiene el apoyo del PNV aunque no haya querido participar directamente en el gobierno. La situación se ha relajado y en mi opinión la relación entre las fuerzas políticas es más cordial, diría más, parece que la nueva situación ha facilitado un mayor entendimiento entre las partes más enfrentadas: Debarren Ahotsa y los representantes de la ELM.

Pienso que el PNV ha hecho un giro, no solamente porque haya visto que la ELM funcionaba, sino porque ha visto que el proyecto de Debarren Ahotsa se basaba en una

confrontación constante con Itziar y no ayudaba generar un imaginario conjunto. El PNV ha tenido muchos votos en el entorno rural históricamente, pero su posicionamiento “radical”, junto con Debarren Ahotsa, al respecto de Itziar dañaría su imagen si quisieran aspirar a gobernar el municipio en un futuro. Por lo tanto, si creo que tendremos el apoyo del PNV, ya que son ellos quienes tienen claro que el camino de la crispación y el conflicto constante contra la ELM no les llevara a una situación en la que puedan tener un discurso hegemónico.

¿Qué opinión le merece el hecho de que con cada cambio de partido político en el gobierno municipal se cuestione la entidad local menor de Itziar?

Pienso que es una cuestión que viene de tiempo atrás. En la década de los 70 cuando hubo cambios importantes en el municipio (véase: creación del polígono industrial en Itziar y no en la ribera del río Deba, lazo de la autopista en el alto de Itziar, proyecto para la construcción de una central nuclear y la consiguiente lucha en contra de la misma...) se hicieron ciertas promesas a los habitantes de Itziar teniendo en cuenta los cambios que se preveían. Se entendía que la construcción del polígono y la autopista también traerían servicios a Itziar, pero no fue así, al contrario, ha sido muy posteriormente y después de muchos desencuentros que se han conseguido servicios básicos como un autobús con conexión con Deba y Zumaia, un pequeño consultorio médico, algunas intervenciones urbanísticas...

No debemos olvidar que aunque hay muchas similitudes y conexiones, a nivel sociológico se han acentuado los cambios del siglo XX. Deba ha mirado al mar y a la ría; Itziar a mirado a la montaña y al entorno rural. Deba (casco) se ha desarrollado mirando al tercer sector, turismo y el veraneo; mientras Itziar se mantuvo sin cambios significativos hasta la década de los 70, y aun así sigue siendo un entorno rural.

Es triste que no haya existido una base mejor para el entendimiento hasta ahora, pero creo firmemente que la actual legislatura si valdrá para algo será para afianzar y consolidar las relaciones históricas entre ambas poblaciones y sobre todo para la consolidación de una nueva gobernanza donde la ELM tenga cabida y ayude a su vez a facilitar el trabajo al Ayuntamiento de Deba. La mayoría del municipio en su totalidad apoya superar la fase de enquistamiento hasta ahora establecida.

¿Cómo cree que puede evolucionar la situación de Itziar-Deba en los próximos años?

Pienso que la evolución será favorable. El camino recorrido durante los últimos meses esta afianzando nuevas inercias que esperamos se mantengan. La relación con la Alcaldesa de la Entidad Local Menor es directa y tiene constancia. Generar una nueva normalidad será trabajo de todas las partes implicadas aunque sea cierto que hay todavía algunos sectores a los que cuesta mover de su posición. Es un esfuerzo colectivo a nivel municipal.

Y para terminar ¿Cree que la “independencia” como concepto va a dejar de tener sentido los próximos años o seguirá con la misma fuerza? (refiriéndonos tanto a la situación de Itziar como a la de Euskal Herria y Cataluña)

Pienso que el concepto de independencia no pierde sentido, tal vez pueda perder o ganar adeptos, pero como concepto me parece muy interesante. Antes de ser Alcalde, pero también ahora creo que deben ser respetados los anhelos de las diferentes comunidades sociales. Lo creo para Itziar, para Euskal Herria y también para els Països Catalans. Itziar es un pueblo y se siente pueblo; esta dentro de un municipio y tiene relaciones muy estrechas con el pueblo de Deba. Euskal Herria y Catalunya son dos naciones, eso es una cuestión innegable, dentro del Estado español. En ambos casos (Itziar o las naciones del Estado), es la parte más poderosa (Ayuntamiento de Deba, y gobierno de España) la que puede facilitar la convivencia y el respeto hacia diferentes sensibilidades. Por desgracia en el Estado español hay muchas reticencias a ver esta realidad desde este prisma y se intenta construir la identidad nacional española en contraposición al resto de identidades nacionales existentes. En el caso de Itziar y Deba es igual: Itziar como identidad debe poder desarrollarse y debe ser respetada, podemos tener visiones diferentes entorno a cual es la mejor manera de gestionar nuestros recursos, pero el respeto es la base. Por hacer una analogía, a Itziar se le aceptó su Estatuto de Autonomía, pero no ha sido respetado hasta ahora, veamos que recorrido tiene y generemos confianza y entendimiento en vez de desconfianza y crispación.

¿Cuáles crees que son las similitudes y diferencias entre la independencia de Itziar-Deba con la de Cataluña de España?

Pienso que la reflexión de la pregunta anterior responde a esta pregunta.

¿Cómo cree que está evolucionando el concepto de “el derecho a decidir”?

Parece que estamos ante un nuevo paradigma y lo que a finales del siglo XX se veía como una certeza hoy se ha convertido en algo efímero y sin consistencia. Aun así, hay una parte importante de la población que relaciona el concepto del derecho a decidir o el derecho de autodeterminación con el concepto de democracia. Creo que ese es el trabajo que debemos hacer los sectores populares para generar conciencia y empoderarnos; decidir es costoso y requiere de información y de voluntad. La historia reciente de nuestro país nos ha enseñado mucho acerca de la falta de entendimiento, la intransigencia y las relaciones de poder, pero eso no quiere decir que los debates que están encima de la mesa hayan cambiado.

Iñigo Cambroner Alcora

Vd. es concejal de EAJ/PNV desde el año 2015.

El 17/06/2014 el Ayuntamiento aprobó la constitución de la Entidad Local Menor de Itziar, pero su partido votó en contra de la propuesta presentada porque defendían una entidad local menor que englobara únicamente al casco de Itziar e Itxaspe.

En noviembre de 2018 el Ayuntamiento, con la mayoría de los votos de DebarrenAhotsa y EAJ-PNV aprobó iniciar el procedimiento para la modificación de la entidad local menor de Itziar, motivado por discrepancias históricas, de territorialidad y de competencias. Se propuso sacar de la entidad local menor de Itziar al Polígono Industrial de Itziar y los barrios de Egia y Arriola.

Esta modificación no se ha aprobado aún por la Diputación Foral de Gipuzkoa porque está pendiente de que el Ayuntamiento de Deba remita parte de la documentación del expediente administrativo.

¿Por qué aprobaron una propuesta diferente a la que plantearon en su programa de Gobierno?

Para explicar esta decisión nos tendríamos que poner en contexto. La constitución de la ELM se obtuvo con el apoyo de la mayoría simple del pleno del Ayuntamiento de Deba. Una decisión de ese calado debería haber contado con un amplio consenso de las fuerzas municipales, que no tuvo.

Desde el comienzo, se observó que el problema de la territorialidad era uno de los escollos más importantes de este asunto y precisamente, buscando una alternativa que pudiera eliminar ese escollo se apoyó la propuesta de modificación territorial.

En cualquier caso, nuestra posición frente a la ELM, es como hemos manifestado en múltiples ocasiones, de apoyo total, en la línea de dotar de los recursos necesarios para su desarrollo.

En las elecciones de mayo de 2019 el PNV no repitió el apoyo a DebarrenAhotsa realizado en 2015 y fue proclamado como Alcalde en candidato de EH Bildu, Gilen García.

En el último número de Debaberri de febrero de 2020 su partido afirmaba que tras ver el funcionamiento de la entidad local su opinión ha cambiado y apuestan firmemente por normalizar y reforzar las relaciones. **¿Apoyarán las propuestas para cumplir lo que dicta el Reglamento e Itziar avance en el autogobierno?**

No nos vamos a cansar de repetir, que nuestra posición sobre la Entidad Local Menor es de apoyo y de reconocimiento del trabajo realizado. Desde EAJ-PNV hemos mantenido reuniones reiterando esta posición, tanto con los representantes de la ELM como con el equipo de gobierno, hemos impulsado la formación de la comisión de Itziar, para el desarrollo pleno y creemos firmemente que tenemos que avanzar en la línea de dotar de recursos a la entidad, para desarrollar plenamente las competencias de Itziar y que eso redunde en una mejora y acercamiento de servicios a los Itziartarras, con una gestión más cercana y más conocedora de las particularidades del entorno de la Entidad Local Menor.

¿Qué opinión le merece el hecho de que con cada cambio de partido político en el gobierno municipal se cuestione la entidad local menor de Itziar?

En este sentido estamos tranquilos y creemos que desde EAJ-PNV hemos puesto los mimbres, para normalizar esta situación y para encontrar una solución que pueda satisfacer y encajar en el municipio.

También tenemos claro, que nosotros no vamos a cuestionar la legitimidad de la ELM, y que no vamos a entrar en procesos judiciales sobre este asunto.

Acataremos lo que la Diputación dicte en su resolución y pasaremos página, para dedicar esfuerzos en su desarrollo y no en debates estériles.

¿Cómo cree que puede evolucionar la situación de Itziar-Deba en los próximos años?

En mi opinión, y en la de mi partido, la evolución de la situación solo tiene un único sentido de evolución, y es el del desarrollo completo de las competencias de la entidad local menor.

Seguiremos poniendo en valor el trabajo que se ha realizado desde la ELM estos años y atenderemos a sus necesidades para avanzar en el acercamiento de servicios y en la mejora de la vida de todos los vecinos.

Y para terminar ¿Cree que la “independencia” como concepto va a dejar de tener sentido los próximos años o seguirá con la misma fuerza? (refiriéndonos tanto a la situación de Itziar como a la de EuskalHerria y Cataluña).

¿Cómo cree que está evolucionando el concepto de “el derecho a decidir”?

La independencia es algo que necesitamos en todos los ámbitos. Ser libre para decidir con quién quieres compartir tu vida, cómo desarrollar tu profesión, en qué invertir lo que tienes, qué priorizar y hacer crecer nuestro futuro.

De la misma forma que también es poder decidir cómo queremos relacionarnos entre nosotros y el resto. En un marco de globalización, puede parecer que el concepto de independencia es contradictorio, sin embargo bien entendido y descartando modelos antiguos que algunos insisten en mantener, es un mecanismo que puede ayudarnos a la gestión más cercana y libre de nuestras decisiones.

Independencia es decidir política fiscal, sanitaria, seguridad y educación, decidir nosotros qué se hace aquí y cómo se hace. Pero cómo tiene que articularse esa independencia es algo que tenemos que decidir con el mayor consenso posible.

La independencia no viene de un día para otro y menos los cambios de calado en la sociedad. No todo vale para conseguir lo que se quiere.

Esto es aplicable a todos los ámbitos, desde lo que queramos hacer en Deba hasta lo que pretendamos conseguir para el resto de EuskalHerria.

Iñaki Egaña Aristi

Iñaki, tú eres Itziartarra, naciste en Itziar, pero llevas viviendo en Deba más de 30 años.

En 1991 la Comisión de Itziar solicitó al Ayuntamiento de Deba la creación de un nuevo municipio.

¿Cómo surgió en Itziar el deseo de segregarse de Deba? Cuéntanos cómo fue la evolución, cuáles han sido las razones de los itziartarras para desear un pueblo independiente.

Para situarnos, los primeros movimientos a nivel de propósitos o conversaciones entre algunas personas de Itziar con inquietudes de acción política y o social en cuanto a disponer de cierta autonomía para gestionar los servicios municipales se iniciaron a finales de los años 80.

A partir de esta inquietud se realizó una primera reunión entre personas destacadas en el mundo rural, más o menos representativos de cada barrio y personas pertenecientes a partidos políticos.

En esa primera reunión se decide iniciar el proceso de independencia en base a razones históricas, a razones sociológicas y sobre todo en base a razones de agravio comparativo en la prestación de los servicios municipales.

De esta primera reunión algunos partidos como Euskadiko Ezkerra se desligaron por entender que previo al paso de la unilateralidad por la independencia habría que intentar mediar y buscar soluciones sin el paso a la independencia.

El pnv o personas del pnv de Itziar no se posicionó a favor ni en contra. El pnv de Deba si se mostró en contra. El partido personas significativas de HB de Itziar sí se mostraron y fueron muy dinámicos por la independencia de Itziar y de alguna forma tomó la batuta de la dirección de ese movimiento.

Para llevar a cabo el proceso de separación se crea una plataforma ciudadana en Itziar llamada Herria Sortzen y se inicia una labor de agitación social a favor de la independencia, así como una dinámica institucional.

Para ello y a modo de justificar la segregación del municipio y la creación de otro, la plataforma Herria Sortzen inicia el expediente de segregación para entregar en la Diputación Foral de Gipuzkoa que es la institución que tiene la capacidad para poder para decidir en esta cuestión.

Ese expediente se basa en cuatro documentos:

- 1.- Justificación histórica y geográfica realizado por Roke Aldabaldetrekue.
- 2.- Justificación de agravios comparativos de los servicios municipales que se prestan en Deba y en Itziar, de la idiosincrasia de sociología diferente de Itziar y los barrios al ser eminentemente dedicado al mundo agrícola y ganadero, diferencias culturales etc...realizado por Elena Barrera Osoro.
- 3.- Justificación de la segregación con un estudio sobre la viabilidad económica del nuevo municipio realizado por LKS
- 4.- Firmas de vecinos de Itziar.

Por otro lado, en Gipuzkoa había modelos de nuevos municipios que se habían constituido a partir de segregaciones y o a partir de uniones. En el primer caso sería la creación de Mendar y en el segundo el caso de Lasarte Oria.

A la vez surgían otros movimientos idénticos a Herria Sortzen como el de Igeldo.

Así el mes de julio del año 1991 o 1992 la plataforma ciudadana Herria Sortzen da entrada en la Diputación Foral de Gipuzkoa el expediente para la segregación de Deba y la creación de un nuevo municipio: Itziar.

Como en todos los trámites administrativos existen plazos para responder así como para presentar alegaciones y en este sentido y visto que existía el riesgo de segregación, surge un movimiento ciudadano en Deba que junto a iniciativas del Ayuntamiento y de los partidos políticos, el objetivo es realizar otro expediente para dar entrada en la Diputación en contra de las argumentaciones de Herria Sortzen.

Ese movimiento ciudadano debarra inicia una recogida de firmas con asambleas informativas, los partidos políticos realizan sus alegaciones, la propia institución como ayuntamiento también realiza la suya y a ese expediente se le da entrada en la Diputación Foral.

El resultado es que ante la proliferación de iniciativas de ese calado en Gipuzkoa y con el riesgo de atomizar más la ya atomizada en cuanto a número de municipios la Diputación aprueba una norma foral en el cual uno de los requisitos para la constitución de un nuevo municipio además de muchos factores debería ser de disponer de una población mínima de 2.500 habitantes.

Por lo tanto, esta iniciativa de Herria Sortzen de segregación de Deba, aún recurriendo la normativa ante otras instancias, quedó en suspenso a nivel institucional.

Caballo de batalla:

El gran caballo de batalla o la madre del cordero para entendernos, no es que fuera que las personas de Deba estuvieran en contra de la creación de un nuevo municipio sino que ese nuevo municipio estuviera conformado por el 92,5% del territorio, dejando a Deba el 7,5%, hipotecando su desarrollo urbanístico, de iniciativas en política de suelo industrial, y en otros campos de actuación reduciendo en definitiva a Deba ser uno de los municipios más pequeños cuando ahora es uno de los más grandes en Gipuzkoa.

¿Y por qué la plataforma Herria Sortzen de manera unilateral, sabiendo que hipotecaba el desarrollo de Deba, conociendo el malestar de la ciudadanía de Deba y también la respuesta negativa que iba a tener por parte de los agentes de Deba siguieron adelante sin conceder ninguna opción a la apertura de negociaciones??

Sencillamente porque Herri Sortzen “representaba” a todos los barrios y posterior a la labor de agitación, así como en las firmas recogidas no tenían ninguna opción de negociar el territorio a no ser que se rompiera la plataforma. En definitiva, estaban atados sin poder negociar los límites territoriales

Otro caballo de batalla, aunque no tanto, era la gestión y titularidad en cuanto a los tributos, etc. del polígono industrial de Itziar que se construyó a partir de iniciativa del Ayuntamiento de Deba en los años 70 por cuanto Herria Sortzen sí estaba dispuesto a negociar lo referente a ello.

Es decir, pienso que posiblemente si la estrategia del proceso en vez de ser unilateral y se hubiera negociado con los partidos representativos de Deba pudiendo llegar a un acuerdo en los límites territoriales, seguramente el resultado hubiera sido distinto, pero los hechos se dan como se dan y los resultados son como son.

En definitiva el tema de los límites territoriales es lo que hizo que no hubiese ninguna opción de un acuerdo.

¿Por qué comenzó? ¿Cuáles crees que son las razones e ideas principales?

.-El contexto de esa década en cuanto a dinámicas municipales es que la administración local ve incrementado sus competencias, se incrementan los ingresos y amplía de manera exponencial sus servicios. Es decir, se está creando la arquitectura de la administración pública vasca (después de 40 años de dictadura) en base al estatuto de autonomía, la Ley de Territorios Históricos, etc... en cuanto competencias del Gobierno Vasco, Diputaciones Forales y Ayuntamientos

.-Es este contexto en el cual la población de Itziar (o parte muy importante) se ve agraviado por cuanto que la mayoría de los servicios municipales del Ayuntamiento de Deba están más dirigidos a la población del casco urbano de Deba olvidándose en gran medida del sector rural.

.-Hay otros factores también del clima político de Euskadi en el cual la palabra “independencia” ya de por sí tenía o tiene connotaciones progresistas como si el hecho de proclamarse independentista te da un componente progresista.

.- Se une a dinámicas que se están dando en Euskadi en la creación de otros municipios bien por uniones o por disgregaciones.

¿Cuáles son las razones históricas?

En el libro de RokeAldabaldetrekua ya se aprecian distintas dinámicas históricas.

¿Por qué se tomó el camino de la independencia?

Habrán multitud de razonamientos, pero a mi entender por:

.- La percepción de que disponer de una administración propia sería más efectiva para dar mejores servicios municipales a los vecinos.

.- Por la absoluta creencia de que si los vecinos de los barrios se mostrasen a favor de la creación de un nuevo municipio no habría ninguna “fuerza o poder” para frenar. Es decir, creían firmemente en poder conseguir directamente la independencia con el poder de las firmas de los vecinos consultados.

.-En este sentido viene la decisión de iniciar un proceso unilateral de partición del municipio de Deba que de siempre había sido uno

¿Cuáles son las principales diferencias entre Deba e Itziar?

Las respuestas encontrarás en la lectura de los documentos presentados por Herria Sortzen que están en el expediente de segregación.

Debo comentar que cuando a una empresa, en este caso Siadeko, se le encarga un trabajo remunerado para señalar las diferencias, que las hay, siempre se incide y se agrandan las diferencias y se obvian aquellas de similitud y de unidad. Es lógico.

¿A qué se debe ese sentido de pertenencia a Itziar?

Supongo que la pertenencia a una comunidad Itziar=itziartarra se debe a lazos comunes como se dan en otros pueblos tengan ayuntamiento o no (por ejem.: Cuando Mendaro no tenía ayuntamiento los mendareses se sentían mendarotarrak y no elgoibartarrak o mutrikuarrak) y otros de sentidos de pertenencia, posiblemente lo referente a una iglesia común, enterramiento de los vecinos en el mismo cementerio, ambiente familiar basado en el caserío, culturalmente rural y euskaldun, vivencias de la infancia, el marco geográfico alejado de Deba, los lazos de vecindad, etc...hacen que el sentido de comunidad de un itziartarra sea Itziar y se considere itziartarra y en ningún caso Debarra. Es decir, el sentido de pertenencia no corresponde con el órgano administrativo que es el Ayuntamiento de Deba.

¿Y el de rechazo, en algunas ocasiones, hacia Deba?

A veces para la afirmación de una pertenencia a una comunidad se hace negando a la otra. En este caso a Deba. Y en el de rechazo que se han dado mutuamente entre algunos vecinos puede ser por agravios comparativos y malos entendidos y en el cual para reforzar las posiciones de uno se hacen en rechazo a las posiciones de otro. Esto se ha dado en momentos muy puntuales de este proceso, pero no tiene más importancia por cuanto que los lazos compartidos como son los lazos familiares (se dan muchísimos casos entre vecinos de Deba e Itziar), de comercio, de actividades culturales, deportivos enseguida se reconocen y el rechazo mutuo se difumina.

Desde que todo esto comenzó en torno al 1991 y que se volvió a retomar en el 2008, ¿qué ambiente había en Itziar durante esa “pausa”?

Después de los dos años, más o menos, de tensión en la ciudadanía de Deba e Itziar el ambiente se normalizó y cada entidad, por una parte el Ayuntamiento de Deba y por otra Herria Sortzen, cada uno en su posición y sin ningún tipo de comunicación, se dedicaron a mantener sus posiciones. Por una parte el Ayuntamiento de Deba tenía la tranquilidad de que por normativa foral y otras sentencias judiciales Itziar no se podría segregar y por otra Herria Sortzen se constituye también como plataforma electoral y entra con representación en el Ayuntamiento.

¿Cuál era la tesis que defendía el Ayuntamiento de Deba en 2009? ¿En qué se diferenciaba de la propuesta de Itziar Herria Sortzen? ¿Cuál crees que fue la razón por la que el Ayuntamiento de Deba defendiera que la entidad local debía abarcar solo los barrios de Itxaspe y el propio Itziar en contraposición a la propuesta de IHS de que se incluyeran todos los barrios?

.- El año 2009 el alcalde Jesús M^a Agirrezabala retomó el tema de una entidad local menor para Itziar planteándolo desde la perspectiva de situar para los barrios de Itxaspe e Itziar siendo el Ayuntamiento de Deba el que se guardaba las competencias municipales correspondientes al polígono industrial de Itziar. En un principio no tuvo eco social y de alguna manera quedó como una iniciativa sin ninguna trascendencia.

La razón por la cual el alcalde Agirrezabala planteó solo para los barrios de Itxaspe e Itziar no se sustentaba en ninguna base de ningún tipo; es decir, no respondía a ninguna razón y se podría decir que pecaba de cierto desconocimiento de la sociología de Itziar y sus barrios. No existían razones convincentes.

No hay que olvidar y hay que resaltar que la plataforma Herria Sortzen posterior a los años en que vieron frustrados sus intentos de segregación siguieron involucrándose en la dinámica social de Itziar y los barrios y participaron como movimiento ciudadano en la organización de iniciativas de tipo social.

También, Herria Sortzen se constituyó como plataforma electoral y se presentó a las posteriores elecciones municipales consiguiendo en cada una de ellas la representación de un concejal, siendo en todas las elecciones el más votado por la circunscripción de Itziar.

Por lo tanto, tenemos un movimiento ciudadano que mantiene sus posiciones desde un punto institucional participando en los órganos de la administración del Ayuntamiento así como llevando iniciativas de carácter social abarcando el territorio que quieren representar.

Participan en la organización de las fiestas locales, son los organizadores de la feria del ganado, están especialmente atentos a las necesidades y demandas del sector rural, etc. En definitiva, están inmersos en una dinámica positiva de carácter social y cuyos miembros directivos siguen teniendo la representación de todos los barrios de Itziar.

En las elecciones municipales del año 2011 el que se aupó a la alcaldía de Deba fue Alternatiba Eraikitzen y a partir de ahí, retomando la iniciativa de Jesús Mari el sector afín a esta corriente política (en parte existía cierta simpatía entre E.H. y Herria Sortzen) plantean la iniciativa de una entidad local menor para el territorio que estaba formulado por Herria Sortzen. Es decir, Euskal Herritarrok asumía la tesis de la territorialidad que planteaba Herria Sortzen.

A diferencia de la primera iniciativa del año 1991, en la cual se planteaba la segregación, en ésta se plantea una entidad local menor reconociendo al Ayuntamiento de Deba como la entidad que va a disponer del mayor poder municipal (según las normas que rigen las entidades locales menores) y se descarta a corto medio plazo la reivindicación de segregación y plantean y tramitan ante las instituciones de mayor rango la organización de un referéndum.

También el año 2011 el Gobierno de la Diputación Foral pasó a manos de Euskal Herria Bildu y esta formación en todo este tema de creaciones de nuevos municipios y/o entidades locales menores se posiciona a favor de dar viabilidad y tramitar las solicitudes aún a pesar de que en las Juntas Generales de Gipuzkoa no tuviesen mayoría. Así en el tema de Igeldo el Gobierno de la Diputación se posiciona a favor de la creación del nuevo municipio de Igeldo en contra de las Juntas Generales y el Ayuntamiento de Donostia. La cuestión se enreda en temas jurídicos, competenciales, etc. y esa estrategia de segregación de Igeldo fracasa al estilo de lo ocurrido en Itziar.

En el tema de Itziar no se plantea la segregación, están de acuerdo las tres partes con poder decisorio como son la Diputación, el Ayuntamiento y la plataforma Herria Sortzen y se tramita la solicitud de referéndum y la Diputación Foral da el visto bueno.

También hago mención al PNV que en esta materia ha estado de segundo plato por no disponer de fuerza electoral suficiente en Deba, además de sus dudas internas sobre cómo abordar la situación, pero cabe mencionar que en las Juntas Generales de Gipuzkoa, excepto la legislatura 2011-2015, siempre ha obtenido el gobierno y la mayoría representativa en las Juntas Generales defendió la tesis de constituir entidades locales menores para resolver los casos de Igeldo, Itziar y los que se pudieran dar.

Por lo tanto, creo que esta fórmula va a ser la dominante y por ello la consolidación de la entidad de Itziar no está en duda.

Pienso que transcurridos algunos años de la entidad de Itziar, el PNV de Deba también da por bueno la nueva estructura administrativa. Así lo ha manifestado el primer edil del PNV.

¿De qué manera se tomó la gente de Itziar el referéndum celebrado? Y los debarras, ¿cómo llevaron que ellos no participaran en la consulta popular?

Del referéndum dos cuestiones:

1.- Que la participación fue muy elevada y que los resultados obtenidos no dejaban margen de duda de que los ciudadanos de Itziar y barrios querían la entidad local menor.

2.- Que a muchísimos vecinos de Deba no les pareció correcto la delimitación territorial del referéndum (cuestión clave en el conflicto) y se sintieron ninguneados por la política del gobierno municipal, del gobierno foral y de Herria Sortzen.

¿Cómo afectó la creación de la plataforma Debarren Ahotsa a la evolución de la independencia creación de la Entidad Local Menor?

A raíz de lo comentado en la pregunta anterior y viendo que en los partidos políticos con representación municipal en Deba no había determinación suficiente para frenar y enfrentarse a la estrategia del gobierno municipal se organiza una plataforma denominada Gora Deba al objeto de iniciar un movimiento ciudadano en Deba para paralizar el proceso de constitución de esa entidad local menor. Insisto, el tema capital eran los límites territoriales. Se realizan recogida de firmas, se articulan enmiendas para las Juntas Generales, etc..

De nada sirvió, por cuanto que con los trámites legales y previo referéndum se constituyó la entidad local menor de Itziar.

Posterior para las elecciones del año 2015, siendo la matriz el movimiento Gora Deba, se constituye una plataforma electoral denominada Debarren Ahotsa en el cual su objeto de ser era de echar para atrás esa entidad local menor renegociando los límites.

Obtuvieron la mayoría, obtuvieron la alcaldía, pero se encontraron con la consolidación del funcionamiento administrativo a la nueva situación y no tuvieron iniciativa alguna para renegociar o echar hacia atrás el nuevo orden competencial en la administración de Deba.

¿Cuál es la situación actual? ¿Cómo ves la evolución de Itziar y su “conflicto”?

Entiendo que la situación actual es de total normalidad. Es decir, que parte de la administración de los servicios del Ayuntamiento de Deba en parte corresponden a la entidad local menor y las diferencias se dan en el reparto presupuestario y no tanto en el poder competencial.

En ese sentido soy optimista por cuanto que el “conflicto” dejará de existir como “conflicto” por dos cuestiones:

1.- Porque la plataforma Herria Sortzen abandonará la reivindicación de segregar en Deba en los términos que lo planteaba por no ser de razón reconociéndolo así. Deberían haberlo hecho ya para una total normalización, aunque en privado reconocen que su reivindicación de la territorialidad estaba fuera de lugar.

2.- Porque la plataforma Debarren Ahotsa tenderá a su desaparición o desaparecerá a corto plazo por el asentamiento del nuevo contexto de la administración y poder municipal en Deba. Los partidos políticos serán los que encaucen las cuestiones que saldrán en el día a día en la dinámica municipal.

En definitiva, no sé si calificar como empate técnico, al descartar Herria Sortzen la segregación y esto sería una victoria de las tesis del Ayuntamiento y mayoría de ciudadanos de Deba y por otra al mantener los límites territoriales para la entidad local menor sería una victoria para ellos y una derrota para los otros.

¿Crees que la “independencia” como concepto va a dejar de tener sentido los próximos años o seguirá con la misma fuerza? (refiriéndome tanto a la situación de Itziar como a la de Euskal Herria y Cataluña).

En cuanto a la “independencia” como reivindicación para la creación de un nuevo municipio denominado Itziar prácticamente ha desaparecido y es difícil que vuelva. La tarea en la que se van a encontrar los gobiernos municipales en los años venideros será la de que la administración municipal responda y encaje en que los servicios sean bien gestionados. Es decir, que los conflictos, que son normales, serán por las formas de gestión de los recursos, por pequeños conflictos en competencias que pudiera haber y no en tanto en cuanto a “derechos de decisión”

En cuanto a la independencia y creación de un estado “Catalunya” ---puff--- trasladando a Euskadi, creo firmemente que por el contexto de política internacional, del estado español etc. no se va a dar entendiendo la independencia como la creación de un nuevo estado. Lo que sí creo firmemente es de que Euskadi (Cataluña???) sin disponer de la plena independencia, es decir, sin disponer de un estado propio y con las competencias desarrolladas en el estatuto de autonomía y en otros marcos jurídicos que pudieran venir (ampliación de los marcos competenciales, adaptación a las nuevas realidades, consenso interno entre las fuerzas políticas vascas con mayoría amplia..), estando dentro del concierto europeo se desarrollará como una comunidad nacional entendiéndola como un proyecto ciudadano en el cual se desarrollen muchísimos de los elementos que constituyen un proyecto de nación: marco jurídico competencial, competencias en políticas de sanidad, educación, policía, administración, lengua, etc...que hagan posible que ese marco comunitario y sin el continuo enfrentamiento de las dos visiones comunitarias de la ciudadanía, bien nacionalista y bien estatalista tendrán un marco referencial para desarrollar los sentimientos de la ciudadanía como pertenencia, en este caso de Euskadi, España y Europa.

No debemos obviar que también existe un sentimiento nacionalista español en Euskadi (minoritario) pero mayoritario en el Estado Español y que este sentimiento nacionalista español está tomando forma de actuación política no democrática y de corte totalitario. Sobre todo últimamente con VOX, y los planteamientos idénticos a estos en la cuestión de las nacionalidades de Ciudadanos y Partido Popular sin olvidarnos del papel del monarca.

En cuanto al futuro de Cataluña es difícil prever por donde irá la dinámica política pero descartando que se consiga por vía unilateral la independencia queda la vía multilateral de negociación de un nuevo marco político entre Cataluña y el Estado. En este sentido entiendo interesante la vía del PNV de acuerdos amplios a nivel de los parlamentos autonómicos, acumulación de fuerzas para ampliar el marco competencial y posterior negociación con el Estado.

En el ejercicio democrático de la política no cabe duda de que este planteamiento podría tener eco y consenso entre las fuerzas progresistas, de izquierda y de grupos vasquistas y catalanistas sean nacionalistas o no. El planteamiento unilateral supongo que será descartado y en la nueva perspectiva veremos qué tipos de acuerdos se dan.

¿Cómo crees que está evolucionando el concepto de “el derecho a decidir”?

El derecho a decidir es un concepto que puso Ibarretxe en la política hace algunos años cuando presentó el Proyecto del Nuevo Estatuto Vasco en el Parlamento de Madrid que fue rechazado.

Posterior este concepto del derecho a decidir quiere decir lo mismo que el derecho de autodeterminación que hasta hace poco era la terminología que se usaba.

El derecho de autodeterminación debe estar regulado o normativizado por la ONU para aquellos casos de colonias de potencias que en su día lo conquistaron.

En cuanto al ejercicio del derecho a decidir en Cataluña y/ o en Euskadi la disyuntiva está en la pregunta de quienes son los sujetos que tienen el derecho a decidir. Para los partidos catalanistas los ciudadanos de Cataluña y para los partidos estatistas los ciudadanos de España. Desde el prisma en que se mire los dos tienen argumentos y la realidad jurídica es de que el derecho a decidir no se contempla en ninguna constitución de países democráticamente avanzados

Entiendo que esto no tiene solución, que es un bucle donde no hay salida, que la dinámica unilateral no tiene recorrido, tampoco el continuo enfrentamiento entre el Estado y las dos Comunidades más desarrolladas y por lo tanto pienso que el concepto del derecho a decidir en su práctica política debe estar teorizado, normativizado y avalado por la Unión Europea o en su caso la ONU o en un marco europeo donde las divergencias políticas en este campo de legitimidades tengan una salida jurídica.

Pienso que es lo correcto para que cuando hablemos del derecho a decidir sepamos de los que exactamente estamos diciendo. Es este un ejercicio que impulsado por fuerzas de naciones sin estado se debería de tratar y buscar soluciones en estamentos internacionales buscando el máximo consenso. Sobre todo en Europa.

La cuestión es que desarrollar comunidades nacionales (Cataluña, Euskadi, Galicia, Flanes, Irlanda...), sin negación de ninguna de otras naciones sea en un contexto de valorización de la diversidad como una riqueza de la humanidad. Es decir, el euskera y el catalán por ej. no solo sean valorados por los vascos y catalanes sino por todos los europeos como lenguas europeas. Que los son.

¿Crees que la situación vivida entre Itziar-Deba puede ser comparada con la de Euskal Herria y España, o el actual conflicto de Catalunya-España? ¿En qué crees que se parecen y se diferencian?

Salvando todas las distancias desde todos los puntos de vista hay un punto con bastante similitud que se da y es sobre el concepto del sujeto del derecho a decidir.

En el conflicto Itziar-Deba y que de alguna forma también es trasladable al contencioso Euskadi-España y o Cataluña-España es sobre a quién le corresponde el derecho a decidir.

Caso Itziar/Deba: Siempre han formado parte de un mismo municipio. Primeramente por los años 1.200/1.300 siendo el núcleo en Itziar y posterior por tener salida a la mar los itziartarrascrearon Monreal de Deba, pasando aquí la administración pero siempre fueron un municipio. Es más, no hasta hace muchos años (exactamente no lo sé pero en el libro de RokeAldabaldetrekú se hace mención) los límites de Deba eran mayores que los actuales (parte de la actual Zestoa)

Caso Euskadi/Cataluña/España. Cada territorio/comunidad histórica reconocida tiene su propia historia desde el reino de Navarra y o Aragón/Cataluña pero como estados nacionales modernos nunca han sido independientes. Aún así son reconocidos como nacionalidades históricas en un determinado territorio, a diferencia de Itziar/Deba que el territorio siempre ha sido uno.

Sujeto del derecho a decidir:

La plataforma Herria Sortzen para darle forma a la conformación al territorio que pretendía tenía que buscar algún referente para que tuviese razón y poso su reivindicación y lo encontraron fundamentalmente en los límites de actuación de la Iglesia. Es curioso pero es así. En definitiva los enterramientos en un cementerio o en otro fijaron los límites territoriales propuestos por Herria Sortzen y por lo tanto limitaba el derecho a decidir a las personas de ese territorio. En el expediente se argumentan también otras razones.

Lógicamente por parte de los representantes del Ayuntamiento y partidos políticos de Deba rechazaron esos límites y en todo caso dijeron que una decisión de partición del municipio le correspondía a toda la ciudadanía de Deba y por lo tanto el sujeto de decidir les correspondía a todos los/as ciudadanos de Deba

En este sentido si hay cierto parecido en las argumentaciones de Euskadi/Cataluña/España salvando las distancias.

Patxi Aizpitarte

1.- ¿Observa Vd. diferencias entre los debarras e itziartarras? Si la respuesta es afirmativa, Cuáles cree que son las causas para que haya este tipo de diferencias entre ellos?

En general, diría que en lo sustancial y antropológico no veo diferencias. Además, buena parte de las familias debarras tienen antepasados itziartarras (padres, abuelos...). Donde sí constato diferencias innegables es a nivel cultural. Itziar cuenta con la mayor parte de los caseríos del municipio y esto hace que la cultura rural tenga mayor peso. Deba, en cambio, se muestra más urbana, a pesar de ser una localidad pequeña. Y junto a esto, el uso del euskera en uno y otro. Itziar es histórica y naturalmente euskaldun, y el euskera es la lengua vehicular en la convivencia cotidiana familiar, en las relaciones entre vecinos, en el Centro cultural “Burugorri”, en los bares y lugares de encuentro, en los centros de trabajo o en la parroquia. Deba, en cambio, tiende mucho más a la lengua castellana, quizá por la presencia durante décadas del veraneo madrileño, la interiorización por parte de las personas de ciertas edad de una idea equivocada ante el valor, la utilidad y la prestancia que da una lengua y otra: considerando el euskera como una lengua rural y premoderna, y el castellano como algo propio de personas cultivadas, urbanas y modernas. Hay que decir, que en la actualidad el aprendizaje y el uso del euskera ha mejorado muchísimo en Deba, gracias a las ikastolas, los estudios realizados en el modelo “D” por parte de niños y jóvenes, entidades como “Zuhatza”, etc.

2.- ¿Cree que la relación entre debarras e itziartarras es buena?

Diría que actualmente es, en general, buena. A mi entender, las aguas se han serenado y están tranquilas. Pero es verdad que estuvieron un tanto revueltas durante las dos legislaturas anteriores. Con motivo de la cuestión de la Entidad Local Menor de Itziar, hubo momentos de tensión, con un clima enrarecido a nivel político local, que afectó también a nivel social y convivencial.

3.- ¿Ha observado diferencias en los servicios que tienen los itziartarras desde que se creó la Entidad local Menor? ¿Cree que tienen razones suficientes para luchar por un mayor autogobierno? Y, si la ley lo permitiera, ¿para segregarse completamente?

Desde mi perspectiva, donde se ha dado mayor diferencia es en la promoción cultural, llevada a cabo básicamente desde el Centro “Burugorri”: exposiciones, charlas, cursos de todo tipo, encuentros, películas, mesas-redondas... La oferta cultural organizada es realmente impresionante para una Entidad del tamaño de Itziar.

No cabe duda de que una gestión cercana de los servicios es normalmente más efectiva, pero para ello se precisa de un presupuesto que permita desarrollarlos y mejorarlos. Me imagino que este presupuesto tendrá que ser negociado dialécticamente entre los responsables políticos de la Entidad de Itziar y el Ayuntamiento de Deba.

En cuanto a las aspiraciones por un mayor autogobierno, habría que distinguir entre “descentralización” y “autogobierno”. La Entidad Local debería ser bastante más que una “descentralización administrativa”. Algo que tiene cuerpo social, una voluntad más o menos compartida, un espíritu de convivencia, voluntad de mejorar las condiciones de vida de todos y, especialmente, de los más débiles, un autogobierno suficiente para animar todo ello. Si se plantea en este sentido, me parece razonable que se tienda hacia cotas de mayor autogobierno.

Si en este proceso una mayoría amplia de los itziartarras consideraran conveniente la misma segregación y contaran con una legislación que lo permitiera, no lo descartaría. Eso sí, habría que medir también los “costes” sociales que dicha segregación podría generar.

4.- ¿Qué opinión le merece el hecho de que con cada cambio de partido político en el gobierno municipal se cuestione la entidad local menor de Itziar? ¿Cómo se ve esto reflejado en el pueblo?

Me parece que la Entidad Local de Itziar tiene ya una cierta consolidación social (a pesar de su corta historia) y debería estar fuera de toda cuestión política en las próximas legislaturas. Cuestionar o tratar de “desmontar” la Entidad a estas alturas es introducir un factor de conflicto político y social que no merece la pena.

5.- ¿Cómo cree que puede evolucionar la situación de Itziar-Deba en los próximos años?

Espero que el tema de la Entidad se vaya asumiendo naturalmente en Deba y consolidándose en Itziar. Creo que cualquier iniciativa política centrada en combatir la Entidad está condenada al fracaso.

6.- ¿Cómo cree que está evolucionando el concepto de “el derecho a decidir”?

Hace unos años hablábamos del “derecho a la autodeterminación”. Actualmente se habla más en términos de “derecho a decidir”. En un caso y otro no es un concepto asumido y compartido por todos. Interfieren demasiado intereses para que pueda ser reconocido en los diversos campos de lo social.

Sin embargo, creo que es fácil de entenderlo desde una perspectiva antropológica o personal. Todos podemos admitir que dada la evolución y maduración de cualquier persona, se llega a una edad en que uno/a opta por “despegarse” o abandonar el nido familiar para independizarse y hacer su propio proyecto de vida. Si esto así, ¿por qué no puede ser transportable a la vida socio-política? Independizarse no equivale a romper todos los lazos previos y tener que hacerlo de manera traumática. Pero, ¿qué argumentos razonables y convincentes existen para impedirlo? Me parece mucho más normal y verdadero permitir a las diversas realidades personales y políticas que puedan ejercer el “derecho a decidir”, asumiendo las responsabilidades que ello conlleva. Es una falacia el axioma de que “quienes vivimos juntos, tenemos que decidir juntos”. Antes de esto, “tenemos que decidir si queremos vivir juntos”.

Sin embargo, las estructuras estatales impiden con todo su aparataje jurídico, legal, político y administrativo poder decidir. Lo hemos podido ver en el caso de Euskadi y Cataluña. Ni siquiera los referéndum consultivos, sin ningún efecto jurídico real, han sido permitidos. Lo estamos viviendo también en estos momentos con la crisis del coronavirus. El gobierno central ha acaparado y centralizado la capacidad de decisión, imponiendo un “mando único” que invade las competencias de diversas comunidades autónomas, a pesar de que algunas muestren su desacuerdo con ello.

Por otra parte, estos últimos años ha sido preocupante el crecimiento de los partidos ultras, autoritarios y xenófobos en la mayoría de los países europeos. Y en momentos de crisis la búsqueda de seguridad a cualquier precio y la tendencia a otorgar confianza a líderes autoritarios se consolida.

Por eso, lo del “derecho a decidir” es un derecho que tiene que ser constantemente recordado, reivindicado, argumentado y trabajado.

7.- Y para terminar ¿Cree que la “independencia” como concepto va a dejar de tener sentido los próximos años o seguirá con la misma fuerza? (refiriéndonos tanto a la situación de Itziar como a la de Euskal Herria y Cataluña)

Creo que el concepto de “independencia” está todavía demasiado ligado a ETA y a su reivindicación independentista. Y esto “contamina” negativamente el concepto.

En segunda lugar, nuestra sociedad vasca es dinámica, pero cuenta con un envejecimiento considerable. Gipuzkoa, por ejemplo, cuenta con una población envejecida y con la edad el impulso independentista baja. Y comparativamente, Bizkaia y Araba, no digamos Nafarroa, son todavía menos independentistas.

En tercero, Europa está configurada estatalmente y no creo que esté muy dispuesta a muchas aventuras independentistas. Siempre decidirá apoyar a los Estados frente a los pueblos que aspiran a independizarse desmembrándolos.

En cuarto lugar, las sucesivas crisis que nos afectan hacen que el interés de la sociedad se mute hacia el proyecto personal, las relaciones familiares, el trabajo, la situación económica..., y las causas políticas pasan a un segundo plano. Antes fue la grave crisis del 2008 y ahora asoma la crisis económico-laboral ligada a las consecuencias del Covid-19. Durante un tiempo, el interés de la gente estará centrado en lo laboral, económico y social.

Y, en quinto lugar, para plantear un objetivo de independencia en una sociedad concreta se tiene que contar con una “masa crítica” o una mayoría social suficientemente amplia. Porque si el planteamiento tiene mucha carga ideológica, pero un respaldo popular y social minoritario o insuficiente, provoca una fractura política y social negativa. Si no se dispone del apoyo claro y consolidado de por lo menos un 70% de la sociedad, mejor no aventurarse.

Teniendo en cuenta todo esto, creo que el tema de la independencia, en los próximos años, no se reflejará en los primeros lugares de las encuestas sociológicas ni en los intereses cotidianos de la gente.